

ASIATIC  
SOC

P. Cal.  
230  
a.

كَلَامُ الْإِمَامِ الْأَمِّ الْكَلَامِ

احمد سكرتير انجمن تقيان خانبه من فن و كليات ميدي  
محمد ابو الحسن صاحب الموسوم

تصحیح التاویل

در جواب تفسیر کلمات مصنفه ایری و الدین باوری است صاحب

کمی تفسیر لکھی گئی تھی

مطبع نصر المطابع  
دار المطابع  
مطبع شفاء

SOCIETY

بسم الله الرحمن الرحيم

رَفَقْدَكَ اَنْتَ مَوْلَا الْمَلِكِ وَعَلِمْتَنِي مَرْتَابِي اَلْاَحَادِيثُ خَاطِلُ السَّمَوَاتِ  
وَالْاَرْضِ اَنْتَ وَبِئْسَ فَوَالِدِيْنِ وَالْاُخْرَى تَفَنِي وَمُسْلِمًا  
الْحَقُّ بِالْمُصَلِّينَ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامَةِ عَلَى رَسُوْلِكَ يَا اَبْنَا جَبْرِ  
محمد مدنی زریا وہ اوس عالم الغیب الشہادہ کو کہ جسنی مجھ جیسی بچکارہ کو عطائی مانتا ہو  
و تاویل فرمایا اور بیشمار درد و اوس نبی ہی کو جسنی علماء راستی کا بنیاد بنی اسرائیل فرمایا

فادر بیرون ز فہم سہار تو	حیرت افزا در نظر ما کار تو
کور را ما دی صد بینا کنی	بجز خدا بو علی سینا کنی
ماہر و یان شایق دید ہلال	قاریان محو اند بہ باگمال
خاکش را تاج سلطانی دی	مہور تخت سلیمانی ہی
اُمّی را وحی خوان خاص کرد	مقتدای مہر لان خاص کرد

اما بعد عبدہ سید محمد ابو منصور ابن جناب عظمت مآب سید محمد علی صاحب مغفور  
ابن جناب کرمات مآب سید فاروق علی صاحب قدس سرہ فی اندون تفسیر کاشفات  
مصنفہ پوری عماد الدین مطبوعہ شہ کو جو پوری الیٹ صاحب کی تفسیری لکھی  
گئی دیکھا چونکہ وہ کتاب صرف سیمی نہ رہے والدون سی علاقہ کرستی ہی سلیطیہ اوسکی ہو  
ساری نادریا لکھا غیر ضروری جا لکھانہ کی ازہیاری صرف بعض مقامات کی توضیح ہو



اکتھا نیا گیا اور اسکا نام تصحیح الہامیہ رکھا اس کتاب کے ملاحظہ سے پیشتر ہی قیاس تھا  
 کہ پادری صاحب نے اسکی تفسیر صحیح کیا لکھی ہوگی جس کا متن الہامی فی لہن مصنف سب  
 جانتے ہیں یعنی وہ ایک دیا ہے کہ جسکی شرح جو چاہے اپنی خواہش کے موافق لکھ سکے  
 لیکن بعد ملاحظہ تفسیر مذکور کے ثابت ہوا کہ پادری صاحب نے اس باب میں ہی اسکی  
 باب نمک میں کامیابی نہیں حاصل کی بلکہ بطرح مصنف کتاب مکاشفات نے اسکی  
 تصنیف کیوقت نجا نا کہ میں کیا کہتا ہوں وسیطرح اس مفسر کتاب مکاشفات نے بھی  
 اسکی تفسیر کیوقت نجا نا کہ میں کیا کہتا ہوں بہر حال اس صفت میں جو یہ تفسیر دوس  
 کتاب کے نہایت مطابق ہوئی اور چونکہ بعضوں کے قول کے موجب کتاب تشریح  
 کی تصنیف اب اس کے اس مفسر کا عقیدہ بھی دیکھا جا ہیے کہ کیا ہوگا تشریح کا  
 عقیدہ کتاب انعام عام میں معتبر تصانیف علماء نصاریٰ سے لکھ چکا ہوں یعنی وہ  
 کہتا تھا کہ مسیح کے ظاہر ہونیسے پیشتر وہ بزرگ خدا جو سب کے بڑے بالکل نامعلوم تھا  
 اور بڑی بڑی روحوں کے ساتھ بلند ترین آسمان پر جہاں نام پلیر واکرم اور اس بزرگ  
 خدا نے پہلے چل پیا پیدا کیا آخر یہاں سے ثابت ہے حضرت عیسیٰ کی ازلی اور قدیمی  
 پیدائش سے پیشتر خدا بڑی بڑی روحوں کے ساتھ بلند ترین آسمان پر رہتا تھا مطلب  
 یہ کہ حضرت عیسیٰ سے پیشتر خدا کے ساتھ اور بہت سی روحیں تھیں اور پادری صاحب  
 بھی اس تفسیر کے صفحہ ۶۸ سطر ۱۴ میں ایک روح القدس کو کہ جسکے وسیلے حضرت عیسیٰ  
 دنیا میں پیدا ہو کر (لوقا ۱ باب ۴۰) سات روحیں کہتے ہیں اور عجب کہ باب ۴۱  
 اور روح القدس یہ تینوں ملکر عیسای عقیدہ میں ایک خدا کہلاتا ہے اور یہاں  
 ان تینوں میں سے ایک روح القدس سات روحیں ہو گیا اور اس حساب سے سب  
 ستارہ کے ساتھ اس مذہب کو شامل کر کے ایک فلک الافلاک گویا بھی وحدہ  
 لاشریک ہے کیونکہ ساتھ روح القدس اور ایک اب و ایک ابن یہ سب نے ہوئے اور خدا

کامل ثلث اسکو کہتے ہیں کہ جبکی کوئی صحیح تقسیم سواتین کے نہوسکی اور اسکا ہر جزو منقسم تین کے شمار سے کم نہاید نہو اور شعر افارسی وارو کا عقیدہ جو آستان کو خدا کہتے ہیں باوری صاحبین ہی پایا گیا گویا یہ عیسائی ایمان ایک شاعرانہ مضمون ظاہر ہوا یا یہ کہ آتش پرستوں کے مذہب میں یہ عام عقیدہ ہی کہ ہر نر فی جہ خالق تمام موجودات کا ہے سب پیشتر نورانی سات رو حین پیدا کیں جو بادشاہان آسمان اور اشا پندان کہلاتے ہیں اور انکے بعد نیروان کو اور اسکے بعد تمام مخلوقات کو پیدا کیا جیسا کہ باوری فاضل صاحب نے ہی طریق بحیات میں اباحت ذکر کیا ہے یقیناً سات رو حین قدیم کہیں سے معلوم کر کے پاور لیا صاحب آتش پرستوں کی تقلید میں دھماکہ کو ہی سات رو حین لکھ دیا وہ پاور لیا صاحب پکو آتش پرستوں ہی کیا کام کیا انجیل آپسکینے کافی تھی چونکہ کرتہس کے حال میں جبکی طرف اس کتاب مکاشفات کی تصنیف کا بعضون کو گمان ہے لکھا ہے کہ کرتہس پہلے پانڈر شرح موسوی نے لکھا وہی تھا پھر عیسائی ہو کر اسنے اسکندریہ میں علم فلاسفہ وغیرہ تحصیل کیا اور مسیح کی تعلیموں میں وہی اور خیالی باتیں اور بودیون اور گنستیون کی غلط باتوں کو ملا کر چا کر ایک نیا طریق مقرر کرے (مفتاح الکتاب مطبوعہ مشہد صفحہ ۱۵۴) سبط پاور لیا صاحب ہی پیشتر پانڈر شرح محمدی یعنی مسلمان تھے پھر عیسائی ہو کر مشن میں علم فلاسفہ وغیرہ تحصیل کیا اور مسیحی تعلیموں میں کرتہس کی تعلیموں اور شاعرانہ مضمونوں وغیرہ کو ملا کر چا کر ایک نیا طریق مقرر کریں اب اوسلایت کو ہی دیکھنا چاہیے جبکی تقسیم سات رو حی صاحب نے روح القدس کو سات رو حین لکھا ہے (مکاشفات ابابے) اول سات کلیسیا و کو جو انبیاء میں حین فضل مسلمان تھے پھر جو کو اسکی طرف جو ہی وجہ تھا اور جو انیوالا ہے اور ان سات رو حین جو اس تخت کے حضور میں آتے تھے و پھر جو انیوالا کو چاک کے سات شہر و غنیمت جی انبیاء و شیر اور نوابی صوبہ ہی کہتی ہیں

سات کلیسیاؤں میں بہت مقدس اور حضرات حواریوں رضوان اللہ علیہم اجمعین کی قیام کی  
 ہوئی جنہیں اذھن ساتون کلیسیاؤں کے خادمان دین کے نام اس کی بجا شفا  
 میں سات خطوط لکھے گئے اور چونکہ وہ ساتون کلیسیاؤں میں ابتدا حضرات حواریوں  
 کی تعلیم کے بموجب عقیدہ رکھتے تھے اور انکو خدا نے بہت ممتاز کیا تھا نہ صرف اؤں  
 کلیسیاؤں کو بلکہ اؤں شہروں کو بھی جنہیں وہ کلیسیاؤں میں تھیں اور وہ بنا جو حضرات یوں  
 کے ہاتھ کی ڈالی ہوئی تھی خدا خود اسکا محافظ ہوا بھی سبب کہ جب ان جماعتوں  
 میں بسبب شمول بعضے بت پرست یونانیوں اور بے ایمان سکالرین کے فتور عقیدہ  
 ظاہر ہوا اور حقیقی مسیحی ایمان اذھن باقی نہ رہا تب ہی خدائی اؤں مقدس مقاموں کو  
 بت پرستوں کے حوالہ نہ ہونی دیا بلکہ لفظ **وَمَا يَسْكُنُ الظُّلُمَاتِ**  
**وَمَا يَسْكُنُ الظُّلُمَاتِ** اؤں ساتون مقاموں کو مسلمانوں کے سپرد کیا چنانچہ وہ ساتون کلیسیاؤں میں  
 جکی عظمت مذکور ہے سب سے سب طور سینا و بیت المقدس و جبرون و انطاکیہ کی طرح  
 سلطنت تہنول کے متعلق میں گویا یہی تھا عقیدہ جو مسلمانوں کا ہے اؤں پاک مقاموں کو  
 خدا کے حضور جاری رہنے کے قابل سمجھا گیا یا یہ کہ جو عقیدہ حضرات حواریوں نے  
 اؤں جماعتوں کو تعلیم فرمایا تھا خدا نے اپنے اؤں گزیدیوں کی خاطر سے چاکر کیا  
 بلکہ اؤں کی کوششوں کا نتیجہ باقی رہے پس بعد زوال ایمان اؤں قدیم عیسائی  
 جماعتوں کے خدا نے وہی مقبول عقیدہ جو حضرات حواریوں کا تھا اہل اسلام کے  
 وسیلہ اؤں شہروں میں قیام رکھا اور عجب یہ کہ اؤں سات کلیسیاؤں میں سے  
 دو کلیسیا بھی نصرانی تصرف میں نہ رہی کیا ممکن تھا کہ ایک دو کلیسیا بھی اسلامی  
 تسلط سے باہر رہ جاتی کیونکہ سوا دو مقاموں کے اؤں سب مقامات میں نصرانیوں کا  
 قیام ہے اسباب زیادہ اس بیان کی گنجائش نہیں ہے کتاب گلدستہ شاہ  
 میں اؤں کا سب حال مفصل مرقوم ہے اؤں سات کلیسیاؤں کو سات روحانے جو

۹  
 قیام کلیسیا  
 حواریوں کے  
 قیام کلیسیا  
 حواریوں کے  
 قیام کلیسیا  
 حواریوں کے

خدا کے تخت کے حضور میں سلام بھی گیا جن سات روح کو پادری صاحب نے روح نامہ  
بنایا اور اسکا ثبوت کچھ بھی نہ کر سکے واضح ہو کہ انجیلی محاورہ میں سات ہی اگرچہ صرف  
سات بھی بعض جگہ مراد ہے مگر اکثر جگہ سات سی مراد کثرت چنانچہ اسی کتاب کا ثبوت  
کے ۱۰ باب ۳ میں ہے کہ سات گرجوں نے اپنی آوازیں دین انتہے بھان سات  
حد سے کچھ بھی علاقہ نہیں ہے بلکہ اس سے مراد بیسار گرجیں ہی ہیں جو مکاشفات  
۱۰ باب میں سات روحوں سے بھی بیسار روحیں مراد ہے۔

پہر صفحہ ۲۴ مکاشفات باب کی تفسیر میں پادری صاحب لکھتے ہیں کہ خداؤ  
سارڈیس کی کلیسیا کے خادم دین سے کہتا ہے تو یہ کرو اگر ایسا نہ کرو گے تو میں تمہیں  
اپنے غضب کے ساتھ آؤں گا جیسے غفلت کی حالت چور آتا ہے پہر اس وقت بالکل  
بر باد ہو جاؤ گے اور تو یہ کی محفلت نہ رہی گی کیونکہ میرا دستور ہے کہ شر کی شرارت کو  
نیت کر دیتا ہوں انتہے اقول غم کرنا چاہیے کہ جب شر کی شرارت کو نیت کر دیا  
تو شر کرے گی سزا ملی حالانکہ وہ ان آیت میں مراد ہے کہ وہ عید ہے یہ صفحہ ۱۲۳  
مکاشفات ۱۹ باب کی تفسیر میں پادری صاحب نے بتاتے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے  
کہ بڑے ہنگامہ کے وقت مسیح آؤں گا اور یہ کاروں کو ایک دم سے نیت کر لیا انتہے  
چونکہ سارڈیس کے کلیسیا بلکہ اون ساتوں کلیسیاؤں کا نیت ہونا اور وہ ان سلام  
قائم ہونا مکاشفات کی ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے اسلئے ۳ باب کی تفسیر  
میں اون عیسائیوں کا نیت ہونا پادری صاحب بیان کر کے صرف وہی شرارت  
نیت ہونا بیان کیا مگر یہ صریح جھوٹ تھا کیونکہ وہ سب عیسائی توفی حقیقت نیت  
ہو گئے یہی سمجھ کر پادری صاحب نے صفحہ ۱۲۳ میں یہ کاروں کا نیت ہونا خاصا  
بیان کر دیا لیکن خلاف ضابطہ تصنیف ایک قول مخالف دوسرے کے کہنے میں  
پادری صاحب نے احتیاط نہ ہو سکی۔

۲  
روح نامہ  
مکاشفات  
باب ۱۰  
۱۹  
۳

پہر صفحہ ۳۴ میں مکاشفات باب کے تفسیر لکھے ہیں کہ خدا کے تخت کے ارد گرد جو  
 یوحنا نے ہم تخت دیکھے اور میں سے بارہ تخت تو وہ تھے جبکہ ذکر متی ۱۹ باب ۲  
 میں لکھا ہے یعنی وہ بارہ شاگردوں کو تخت جو سیح کے ساتھ ازل سے تخت نشین  
 ہو چکے ہیں باقی بارہ اسرائیل کے سبطوں کے تخت ہیں جو پورانی عہد نامہ کی بنیاد  
 میں آتے ہیں اقول مگر بارہ حواریوں کا شمار شخصی تو موجود ہے اور اسرائیل بارہ  
 سبطوں کا ذکر مہمل کر گئے کہ اون لاکھوں میں سے کون بارہ شخص تخت نشین کے قابل  
 ہیں؟ حالانکہ مکاشفات ۷ باب میں اونکا شمار اکیسویں ہزار لکھا ہے یعنی  
 ہر اسرائیلی فرقی میں بارہ ہزار اگر کوئی کہے کہ قیامت جو اور میں سے عیسائی ہوں  
 اونکا یہ شمار ہے تو اسی پچھلی ثابت کرنا چاہیے کہ بارہ فرقی بنی اسرائیل کے ان بنیاد  
 میں کہاں ہیں کیونکہ سارے نو فرقی اسرائیل تو سات اکیس برس پیشتر حضرت یسوع  
 سے معذور ہیں اور دنیا میں کھین اونکا پتہ نشان نہیں ہے صرف دوائی فرقی باقی  
 میں اسکے سوا متی ۱۹ باب ۲۸ میں تو لکھا ہے کہ جب نئی خلقت میں ابن آدم اپنے  
 جلال کے تخت پر بیٹھے گا تم بھی بارہ تختوں پر بیٹھو گے اور اسرائیل کے بارہ گروہوں  
 کی عدالت کرو گے انتھے لیکن اس وقت جبکہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا ہواہر سکر بطری  
 اون بارہ میں شامل تھا حالانکہ اس منصب پر گریا (اعمال باب ۸) اور شکل ہے کہ  
 پوس رسول جنکی تصنیف کا بڑا حصہ مجموعہ ناجیل ہے اونکے واسطے کوئی تخت پر بیٹھ  
 ہوا اگر غیب دانی کے ساتھ یہ ارشاد ہوا ہوتا تو پوس مقدس کی ذکر بھی ضرور آتا مگر حضرت  
 صاحب نے اس سے بھی زیادہ غلطی کی جو فرماتے ہیں کہ بارہ شاگردوں کے تخت جو  
 سیح کے ساتھ ازل سے تخت نشین ہو چکے ہیں حالانکہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ  
 تم بھی بارہ تختوں پر بیٹھو گے کیا پوری صاحب نے اس طرح سمجھے کہ ازل میں بیٹھو گے  
 واہ حضرت کیا خوب متی ۱۹ باب کا اپنے حوالہ دیا اور انجیل کا مطلب بھی سمجھنا

اگر آپ سکی یہ تاویل کریں کہ جو حضرت عیسیٰ پر ایمان لائے وہ سب ازل سے خدا کے  
 چنے ہوئے تھے تو یہی غلط ہے کیونکہ خدا کے چنے ہوئے کسی طرف یہ خطرہ نہیں تھا کہ  
 کہ وہ پہرہ گزشتہ ہو جائیں گے حالانکہ یہود وہ اسکرپٹوں کی ایسا ہی نکلا بلکہ یسوع پر ایمان  
 کو کھانیا تم ہی جانتے ہو کہ جے جاؤ (یوحنا ۶ باب) یعنی گزشتہ ہو جاؤ۔ دوسری  
 خطا پاورلیسا حب ہی اس آیت کی تفسیر میں یہ ہوئی کہ حضرت یوحنا حواری جہنمین  
 مکاشفات پاورلیسا حب جی ہن وہ تو اس وقت زندہ تھے ان کے واسطے ہی قبل  
 از مرگ داویدا پاورلیسا حب نے تخت قائم کر دیا۔ تیسری خطا پاورلیسا حب یہ ہوئی  
 کہ مکاشفات سے نہ ثابت کر سکے کہ یوحنا نے اپنے تخت کا کس جگہ ذکر کیا ہے  
 اور جب یوحنا نے یہ ذکر نہیں کیا جو اس وقت دیکھ رہے تھے تو پاورلیسا حب  
 یہ مکاشفہ کھان سے ہوا جو یوحنا کا تخت پہچان لیا۔ چوتھی خطا پاورلیسا حب  
 یہ ہوئی کہ مکاشفات ۱۱ باب کو نہ دیکھا جہاں لکھا ہے کہ چوبیس بزرگ جو انجیل  
 تخت پر خدا کے حضور بیٹھے تھے منہ کے بل گرے اور خدا کو سجدہ کیا انتہی  
 حالانکہ یوحنا رسول تو صرف دیکھا کیے نہ منہ کے بل گرے نہ سجدہ کیا مگر حضرت یوحنا  
 رسول یا ان کے روح کہاؤں تخت نشینوں میں ہوتے تو ضرور تھا کہ سب کے ساتھ یہی  
 سجدہ کرتے۔ پانچویں خطا پوری صاحب یہ ہوئی کہ سیاق عبارت متن کو ہی  
 نہ پہچان سکیونکہ مکاشفات میں اون چوبیس بزرگوں کا غلط ہے ساتھ ذکر ہے اگر  
 حضرت یوحنا رسول نہ ہوں انہیں شمول معلوم کرتے تو ضرور اپنے ذکر میں اور ان کی  
 بہ نسبت کچھ تفاوت ظاہر کر دیتے پاورلیسا حب کو مناسب تھا کہ بطور چارچاند لکھا  
 (مکاشفات ۴ باب) کچھ حال صحیح نہ لکھ سکے اگرچہ وہ ان ہی طبع آزمای سے  
 پنچو کے اسطرح ان چوبیس بزرگوں کی تفصیل میں ہی جرات کرتے کیونکہ یہ خواب  
 خیال ہے مصرع جو کہ دیکھا خواب تھا جو کچھ سنا افسانہ تھا۔



پہر صفحہ ۳۴ میں مکاشفات باب کی تفسیر میں پادری صاحب لکھتی ہیں کہ گہوڑا  
 سلطنت روم کا نشان ہے کیونکہ اونکا دیوتا مریخ گہوڑے پر سوار ہو کر اونکی فوج  
 کے ہمراہ ہوا کرتا اور اوسکی تصویر وہ لوگ رکھتے تھے سفید رنگ صلح کا نمونہ  
 تھا اٹھنے اقول آیت یہ ہے کہ ایک فقرہ گہوڑا اور جو ادھر سوار تھا کمان  
 لیے تھا اور ایک تاج اوسے دیا گیا اور فتح کرنا اور فتح نہ ہونیکو نکلا اٹھنے اگر گہوڑا  
 دیوتا کا ہرنگ بنے سوار کے تھا اور ضروری ہی ہے کہ مریخ کا گہوڑا اور  
 ہرنگ کا سو تو سبانتے ہیں کہ مریخ کا رنگ سرخ ہے کیونکہ نجومیوں کی اصطلاح میں  
 مریخ جلا دھلک کہلاتا ہے اوسے صلح سے کیا علاقہ اسکے سوا آیت میں تو اوسکی  
 فتح نہ یاد کرے کیا صلح میں ہی کہیں فتح ہوتی ہے یہ تفسیر تو پادری صاحب  
 کچھ بھی نہ بن پڑی قطع نظر اسکے رومیوں کی فوج کے نشانوں پر تو عقاب کی  
 تصویر ہوتی تھی جیسا کہ ہنری ومارن واسکاٹ وغیرہ نے صفائی سے بکا ذکر  
 کیا ہے اور روم کی سب تارخون میں یہی مذکور ہے اگر رومیوں کا یہاں غرض  
 ہوتی تو ضرور ہے کہ عقاب کا نام آجسے سب سمجھتے تھے اور مریخ دیوتا کو  
 کون دیکھتا تھا۔ پہر یہ کہ آیت میں تو کسی انسان کا ذکر ہے جو فقرے گہوڑے کا  
 سوار تھا اور تاج اوسے دیا گیا اور فتح کرنا تھا مریخ ملکوں کو فتح کر کے کیا کر گیا  
 اور اگر کسی رومی بادشاہ کا یہاں ذکر ہے تو پادری صاحب کو یہ ثابت کرنا تھا  
 کہ اوسکا فقرہ گہوڑا مشہور ہے جیسے سکندر کا گہوڑا میوٹی فیلس اور خسرو کا شہین  
 وغیرہ اور فتح نہ دی ہی اوسکی کسی شخصیت کے ساتھ ثابت کرتے ہوں تو فیلس اور  
 اورین وغیرہ کی کیا کم فتح نہی حاصل کی تھی اور باوجود اسکے صلح کا ثبوت ہی صحیح  
 طور پر پہنچاتے اور جب یہ کچھ ہی مکر کے تو تفسیر کیا لکھنے بیٹھے تھے۔  
 (صفحہ ۳۴) مکاشفات باب کی تفسیر میں پادری صاحب لکھتی ہیں یہی ہے

اپنا ضرر تمام خشکی و تری اور اونکے باشندوں پر جاری نہ کرو جب تک کہ ہم برگزیدہ  
 مائتوں پر قبولیت کی مہر نہ لیں انتہی اقول لیکن مکاشفات باب میں لکھا  
 شمار جو کہ بارہ اسرائیلی فرقے ہیں ایک سو چالیس ہزار لکھا ہے یعنی ہر فرقے میں سے  
 بارہ ہزار اور اسکی تفسیر میں پانچویں صاحب فرماتے ہیں کہ ظاہر ایسا ہے کہ اوس میں  
 یہودیوں میں سے جو ایماندار تھے بارہ بارہ ہزار چنے گئے نہ انکے قیامت کا انتہی  
 یہاں دو غلطیاں پانچویں صاحب نے ہوئیں ایک یہ کہ اوس عہد کو صاف نہ بتایا  
 کہ حضرت عیسیٰ کے دنیا میں تشریف رکھنے کا عہد یا اوس سے قبل کا عہد اور  
 دونوں حالتوں میں اس قول کی نہ اعتباری ظاہر ہے حالت اول میں اسرائیلی بارہ  
 فرقے موجود ہی تھے بلکہ اوس سے سات سو اکیس برس پیشتر اونیس سے سات سو  
 فرقے مفقود اور اسرائیلی جماعت سے نابود ہو چکے تھے صرف ڈھائی فرقہ ہو چکے  
 کے باقی تھے اور دوسری حالت میں جو کہ قبل زمانہ حضرت عیسیٰ تھے ایک  
 یہودی ہی عقیدہ تثلیث کو جانتا تک تھا پس عیسائی ایمان میں برگزیدہ وہ  
 کیونکر ہو گئے اور اگر وہ برگزیدہ تھے تو اونکے بعد کے یہودی کیوں برگزیدگی  
 سے محروم رہے خاصکر وہ یہودی جو سات سو اکیس برس تک قبل زمانہ حضرت  
 عیسیٰ کے تھے اگرچہ اوس وقت بارہ فرقے تھے اور ان سے ہی زیادہ اور ہی فرقے  
 افسوس جو قیامت تک سچی مذہب میں شامل ہوتے جائیگے کیونکہ پانچویں  
 اونہیں برگزیدہ نہیں شامل نہیں کرتے ہیں۔

(صفحہ ۴۴) مکاشفات باب بعد اوس کے میں نے نظریکی اور دیگر ہر قوم  
 اور سب فرقوں اور لوگوں اور زبانوں میں سے ایک ایسی بڑی بہتر جیسے کوئی  
 شمار نہیں کر سکا سفید جاے پہنے اور خرے کی ڈالیاں مائتوں میں لیے ہوئی تھیں  
 انکے اور تیرہ کے حضور کھڑی تھی انتہی تفسیر بعد اوس کے ایک بڑی بہتر غیر متعلق

برگزیدوں کے یوحنا کو دکھائی گئی جبکا شمار کوئی نہ کر سکا اور انکے مارجر ہی کہلا گئے کہ سفید پوشاک جو گناہوں کی معافی سے اشارہ ہے اور خوشی کی ڈالیاں انکے ہاتھوں میں تھیں اور خدا اور برہ کے حضور انکو قیام تھا تھے اقول  
 کماش کو پادریا صاحب کو ذرا ہی عاقبت کو خوشی کی تلاش ہوتی اور ایک دم ہی نا انصافی اور نکاح چھوڑتی تو کیا ایسی واضح خبریں اپنی ہی کتابوں میں دیکھ کر پہر انتہا کی مصیبتوں میں ہی اسلام کی نعمت کو بات سے جانے دیتے سب جانتے ہیں کہ یہ صریح ذکر مسلمانوں کا ہے جو ہر قوم اور ہر ملک سے حضرت پیغمبر عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں اور اہل عرب کے ایمان میں شریک ہو کر خرمے کی ڈالیاں یعنی نشان اسلام اور پیروی حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے پاس رکھتے ہیں وہی خدا کے مقرب اور اس کے تخت کے حضور کھڑے ہونے کے لائق ٹھہریں گے کیونکہ خرمے صرف عرب ہی کے مشہور ہیں اور حضرت عیسیٰ ہی انہیں برگزیدوں کے معاون اور حامی ہونگے کیونکہ صرف مسلمان ہی حضرت علی کی نبوت کا اقرار اپنا ایمان جانتے ہیں اور برہ کا لفظ اس میت میں غالب کسی علامت مشہور کے بموجب لکھا گیا جسطرح ہر شخص کو کسی خاص شہر کے ساتھ پکارتے ہیں خواہ وہ بات اوس میں ہو یا نہ ہو جیسے انگریز سب ہندوستانیوں کو کالا آدمی کہتے ہیں اگرچہ اکثر انہیں انگریزوں سے زیادہ گورے ہیں اسی طرح حضرت عیسیٰ کو جو یہودیوں نے بزم خود صلیب ادا ہی اگرچہ حضرت مصلوب نہیں ہوئے مگر ان کا یہ لقب مشہور ہوا اور برہ سے عیسائی محاورہ میں مراد یہی ہے۔

(صفحہ ۴۹ و ۵۰) مکاشفات باب ۱ کی تفسیر میں پادریا صاحب لکھتے ہیں کہ اڈوالیئر نے اپنا پائی تخت روم کو نہ کہا۔ بلکہ استنبول شہر میں ادنیٰ اپنا تخت بنا بائخ اقول کے بعد پادریا صاحب نے املا امیر کا مفہود ۲۵۴۴ تا ۲۵۴۵

سلسلہ تک اڈولسیر کا جگہ اور فساد لکھا ہے حالانکہ یہ سب جھوٹ ہی صلح ہے کہ تہو کو دس نے جو سلسلہ میں مرا اپنے دو بیٹوں ارکدیوس اور مینوئیس پر سلطنت روم کو مشرقی اور مغربی دو حصہ کر کے بانٹ دیا تھا اور مشرقی سلطنت یہی مستعمل ہے اسکے سوا اٹلا سلسلہ ع میں تھا اور اڈولسیر سلسلہ ع میں تھا دیکھو تواریخ روم مصنفہ گوڈرامنتہ آف پناکس اور مرتبہ ڈیکر مطبوعہ لندن سلسلہ ع صفحہ ۵۳۹ معلوم ہوتا ہے کہ پاورلیا صاحبہ کہیں سے سنی سنائی یہ باتیں لکھدی ہیں اور ایسے واقعے تو اس زمانہ میں ہر صدی میں ہوتے رہے چوتھی اور پانچویں صدی وغیرہ کے لئے خصوصیت کیا ہے عین کہتا ہوں کہ سلسلہ ع سے بڑا واقعہ روم کے لئے اور کیا ہوگا کہ اٹلی کے بادشاہ نے اسکا بالکل خاتمہ کر دیا

### مکاشفات ۹ باب کی تفسیر

(صفحہ ۵۱) پہلی آیت کی تفسیر میں پاورلیا صاحب فرماتے ہیں کہ اس تاریخی مراد محمد صاحبہ جو کہ اتہاہ کنونی مبنی دوزخ کی کنجی دی گئی ہے تمام مفسرین اس پر متفق ہیں کہ بیٹک یہ خبر محمد صاحبہ کی ہے اور اس مطلب پر ہمارے پاس دو دلیلیں ہیں اول آگہ چہٹی صدی تک کی پیش خبریاں ترتیب اوپر مذکور ہو گئیں ہیں ضرور اسی ترتیب کے موافق یہ ساتویں صدی کی پیشگوئی ہے اور محمد صاحب کا ظہور حضرت شیخ سے ۶۱۰ برس بعد ہوا تھا یعنی شروع ساتویں صدی میں پس ضرور خبر اسی شخص کی ہے۔ دوم آگہ علامات ابتدائے موقع پر ہیں کہ سب کے سب محمد صاحبہ میں پائی جاتے ہیں جسے زیادہ تر یقین ہوتا ہے کہ یہ خبر کلام الہی نہ پیشتر سے اوسیکے حق میں لکھی ہے انتہی۔ اقول پاورلیا صاحب نے آگہ خوب ہی مہذب محاورہ کو استعمال فرمایا ہے تاکہ مشن کے اور پوری صاحب کو یقین ہو جائے کہ پوری عماد الدین سچے عیسائی ہیں وہ آیت مکاشفات کی یہ

اور باخون فرشتے نے زرنگا پہونکا اور میں نے ایک سارہ جہاں سانک میں  
 گرا ہتا دیکھا اور اسکو اتہاہ کنوئین کی کچی دی گئی انتھے۔ پاور لیا صاحب نے اسجگہ  
 اتہاہ کنوئین سے مراد وزخ اور سارہ سے مراد حضرت پیغمبر اسلام صلعم بیان  
 لیکن حضرت عیسیٰ جب پیدا ہوئے تب ہی پورے مجوسیوں نے سارہ میں دیکھا  
 (متی ۲ باب ۲) اور پاور لیا صاحب نے حضرت عیسیٰ کو صبح کا سارہ لکھا ہے دیکھو  
 صفحہ ۲۴ سطر ۴ اور مکاشفات ۳ باب ۲۸۔ اگر اس سارہ کے زمین پر گر نیسے  
 اسکا مرتبہ لیست ثابت ہوا تو سب سارے روز روز گردوش کر کے زمین کے نیچے  
 چلے جاتے ہیں۔ علاوہ اسکے زمین کا تھوکا ایسی آیتوں کی تفسیر میں مازین  
 نو تہر مراد سمجھتے ہیں اور انکی تفسیر دیکھا جا ہیے۔ اسکے قطع نظر اس تہر  
 جسے وزخ پر اختیار دیا گیا اگر حضرت پیغمبر اسلام صلعم مراد ہوتی تو کسی عیسیٰ کو وزخ  
 سے بچنے لگا امید کیا ہے۔ لیکن یہ بات ہی غور کے لائق ہے کہ چھٹی صدی تک کی  
 پیش خبریاں کیا ترتیب پاور لیا صاحب نے بیان ہو سکیں جو یہ ساتویں صدی کی  
 پیش خبری ہوا ہو گئے اور اگر یہ ساتویں صدی کی پیش خبری ہے تو اسوقت سے  
 اب تک اور اب ہی قیامت تک ہر صدی کی پیش خبری ترتیب اس کتاب میں  
 کہاں ہے۔ اور مکاشفات میں کس صدی کا نام مذکور ہے۔ پہرہ کہ مکاشفات  
 ۲۰ باب میں ہے کہ میں نے ایک شے کو آسمان سے اترتے دیکھا جسکے مات میں  
 اتہاہ کنوئین کی کچی اور ایک بڑی زنجیر تھی انتھے۔ پاور لیا صاحب اسکی تفسیر میں  
 لکھتے ہیں کہ یہ فرشتہ وزخ کا داروغہ معلوم ہوتا ہے انتھے۔ اسکے سوا وہ سارہ  
 گر نیسے بعد تو حضرت پیغمبر اسلام صلعم جہا گیا مگر غیثے پیشتر جب وہ سارہ جہاں پر  
 قائم تھا تب اوس ہی کیا مراد تھی اب علامت اتہا جو پہلی آیت کی تفسیر میں  
 پاور لیا صاحب نے بیان کی اسکی تو یہ خرابیاں ظاہر ہوئیں آئندہ دیکھا جا ہیے کہ اسکی

۹

پاور لیا صاحب نے اسجگہ  
 اتہاہ کنوئین سے مراد وزخ اور سارہ سے مراد حضرت پیغمبر اسلام صلعم بیان  
 لیکن حضرت عیسیٰ جب پیدا ہوئے تب ہی پورے مجوسیوں نے سارہ میں دیکھا  
 (متی ۲ باب ۲) اور پاور لیا صاحب نے حضرت عیسیٰ کو صبح کا سارہ لکھا ہے دیکھو  
 صفحہ ۲۴ سطر ۴ اور مکاشفات ۳ باب ۲۸۔ اگر اس سارہ کے زمین پر گر نیسے  
 اسکا مرتبہ لیست ثابت ہوا تو سب سارے روز روز گردوش کر کے زمین کے نیچے  
 چلے جاتے ہیں۔ علاوہ اسکے زمین کا تھوکا ایسی آیتوں کی تفسیر میں مازین  
 نو تہر مراد سمجھتے ہیں اور انکی تفسیر دیکھا جا ہیے۔ اسکے قطع نظر اس تہر  
 جسے وزخ پر اختیار دیا گیا اگر حضرت پیغمبر اسلام صلعم مراد ہوتی تو کسی عیسیٰ کو وزخ  
 سے بچنے لگا امید کیا ہے۔ لیکن یہ بات ہی غور کے لائق ہے کہ چھٹی صدی تک کی  
 پیش خبریاں کیا ترتیب پاور لیا صاحب نے بیان ہو سکیں جو یہ ساتویں صدی کی  
 پیش خبری ہوا ہو گئے اور اگر یہ ساتویں صدی کی پیش خبری ہے تو اسوقت سے  
 اب تک اور اب ہی قیامت تک ہر صدی کی پیش خبری ترتیب اس کتاب میں  
 کہاں ہے۔ اور مکاشفات میں کس صدی کا نام مذکور ہے۔ پہرہ کہ مکاشفات  
 ۲۰ باب میں ہے کہ میں نے ایک شے کو آسمان سے اترتے دیکھا جسکے مات میں  
 اتہاہ کنوئین کی کچی اور ایک بڑی زنجیر تھی انتھے۔ پاور لیا صاحب اسکی تفسیر میں  
 لکھتے ہیں کہ یہ فرشتہ وزخ کا داروغہ معلوم ہوتا ہے انتھے۔ اسکے سوا وہ سارہ  
 گر نیسے بعد تو حضرت پیغمبر اسلام صلعم جہا گیا مگر غیثے پیشتر جب وہ سارہ جہاں پر  
 قائم تھا تب اوس ہی کیا مراد تھی اب علامت اتہا جو پہلی آیت کی تفسیر میں  
 پاور لیا صاحب نے بیان کی اسکی تو یہ خرابیاں ظاہر ہوئیں آئندہ دیکھا جا ہیے کہ اسکی

نتیجہ کیا ہوتی ہے مگر یہاں تو بسم اللہ ہی غلط ہو گئی اور بدگامی اس پر پڑ پائی ہے  
کچھ کام نہ آئی۔

دوسری آیت کی تفسیر میں پادریا صاحب لکھتے ہیں کہ وہوین سے مراد وہی  
تعلیم اور اسکا قرآن ہے کیونکہ وہ تعلیم کلام ربانی کے برخلاف ہے جسکے سبب ج  
اور ہوا یعنی عیسائی سلطنت اور عایا کو ایذا پہنچے اور گمراہ ہوئے انتہے۔ قول  
ی عجیب بردستی کی تفسیر ہے شاید کوئی دوسرا کہہ سکتا ہے کہ وہوین سے مراد عیسائی  
تعلیم اور انجیل ہے کیونکہ مارٹین لوتھر نے اسے ظاہر کیا اور اس سے بیشتر عیسائی  
لوگ کیسی انجیل کی صورت ہی ندیکہ پاتے تھے اور آیت میں تو یہ مضمون ہے کہ  
کوئی کے وہوین سے سورج اور ہوا نار یک ہو گئے اگر بقول پادریا صاحب ج  
مراد عیسائی سلطنت اور ہوا سے عایا ہے تو اب ان کو باطنون کو دعویٰ ہے  
مکاشفہ کیونکہ جابر ہو گیا اسکے سوا یہ کیا ضرور ہے کہ سورج سے مراد عیسائی  
سلطنت ہو اور چین کی سلطنت ہو کیا اس تفسیر میں بت پرست باد ہو نکاہین  
ذکر نہیں آیا ہے (دیکھو مکاشفات ۸ باب کی تفسیر) اور میری دہشت میں کوئی  
سے مراد بارت برگ کا قلعہ ہے جان لوتھر کی محافظت کی گئی اور وہوین سے  
مراد لوتھر کا ترجمہ انجیل ہے جو اسی قلعہ میں لوتھر نے کیا تھا اور تمام ملک میں  
مشہور ہوا اور سورج سے مراد اگر عیسائی سلطنت ہی تو سبکیں کی سلطنت اور ہوا  
مراد وہاں کی عایا ہوگی۔

تیسری آیت کی تفسیر وہوین سے ایسی ڈبیاں نکلیں جو بچھو کی تاثیر رکھتی تھیں  
وضوح ہو کہ کلام الہی میں یہ محاورہ جاری ہے کہ خاص ملک جانورون اور خولون  
اور چارون سے تباہے جاتے ہیں مثلاً ملک مصر کا سہ کنڈا مشہور ہے۔  
(سیاحہ ۲۶ باب ۱) اسی محاورہ کے موافق عرب کے لوگوں کو ڈبیاں تباہے کیونکہ

[illegible]

صفحہ ۵۳ اقول قطع نظر اس بات کے کہ یہ ترجمہ صحیحاً غلط اور خلاف  
رذمرہ اہل زبان ہے کیونکہ عرب یعنی ہندی اب تک کہیں نظر سے نہیں گذرا بلکہ  
عرب کے معنی پہر نیوالا اور صحرائی جیسا و بسر و کشتری میں ہے اور صحرا اور قوم  
جیسا کہ مفتح الکتاب کے صفحہ ۳۷۷ میں ہے عبرانی زبان میں ہی میں تا جم اگر  
پادر یصاحب کی عبرانی وانی پر اکتفا کریں تو باوجود مناسبت حالات عرب کے  
جیسے کہ اس نوباب مکاشفات میں ہی ترجمہ کرنا لفظ عرب کے معنی زبان کیونکہ  
قراردی صرف قوم عرب کے ہڈیوں سے جسکو تشبیہ دی گئی صاف کیونکہ لکھ دی  
نا کہ زیادہ مطلب صاف ہوتا اور تشبیہ کی حاجت نہ تھی۔ ان سب باتوں پر غور کرنا  
پادر یصاحب کی عقل کا مقدار مشخص کو معلوم ہو سکتا ہے اس سے زیادہ اور یہی  
دانشمند پادر یصاحب ہے یہ ہوئی کہ کتاب مکاشفات یونانی میں تصنیف ہوئی  
اور عبرانی لغات اور معین بیان کرتے ہیں پہلا مکاشفات کو عبرانی لغت سے  
کیا علاقہ پہر یہی پادر یصاحب کا صریح جھوٹ ہے کہ ہندی عرب ہی نکالا کرتی ہے  
(دیکھو صفحہ ۵۲ سطر ۴) کیونکہ کتھان میں ہندی بارہون مہینے ہوتی ہے تب حضرت  
یوحنا کی خدایک صرف ہندی تھی (مقی ۳ باب ۴) اب تو پادر یصاحب کی بلند  
پردازی سب گرد ہو گئی اور ساری ہوا بگڑ گئی (آیت ۴) اور انہیں کہا گیا  
کہ زمین کی گہاں یا کسی سنہری یا کسی درخت کو طرہ پہنچا مین گہر صرف اسیو گہاں  
تفسیر گہاں اور سنہری اور درخت سے مراد دنیا کے لوگ مین خاص عام یا انکے  
مسلمان لوگ جب ملکوں کو فتح کرتے تو درختوں کو نہ کاٹتے تھے کیونکہ انکو یہ سنہری

قاطع الشجر گناہ کا ہے اور یہ کہ اونکو کہا گیا کہ ہر انسان کو دیکھ زمین مگر صرف اونکو کو کو جیکے مانتی پر خدا کی مہربانی ہے سو تواریخ سے ظاہر ہے کہ اون دنوں میں محمدی لوگ حاصل دن بت پرست عیسائیوں سے لڑتے تھے جینکا ذکر اونکی قرآن وحدیث میں ہی ملتا ہے یعنی روغن کا تھو لک سی جوبت پرست ہیں انتہی اقوال آیت میں ہے اور انھیں کہا گیا یعنی الہام پہنچا گیا اگر بھان سلمانوں سی ملاحظہ تو اونکا الہام یافتہ ہونا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ پادر لیساب بھی لکھتے ہیں کہ اونکے مذہب میں قاطع الشجر گناہ ہے واہ پادر لیساب بھی تو سلمانوں کی ایسی تعریف اور کہی وہ خدمت اسکے سوا اوس زمانہ میں سلمانوں نے روغن کو تھو لک کو تو کہی دیکھا ہی نہ تھا کیونکہ اون ملکوں میں روغن کا تھو لک نہتے بلکہ ادھی فرتے تھے تیریانی اور مصری اور ارمنی اور ماسیکی اور ایونی وغیرہ جیسا کہ فائڈ صاحب ختام دینی مباحثہ مطبوعہ ششہ ۱۸۴۳ء صفحہ ۳۴ میں لکھتے ہیں۔

(صفحہ ۳۴) سکاٹفات ۹ باب اور انہیں یہ دیا گیا کہ اونکو جان سے نہ مارین بلکہ یہ کہ وہی پانچ مہینے تک اذیت اٹھاویں اور اونکی اذیت پچھوڑو کہ کس سی اذیت ہی آخر تفسیر اس آیت میں دو باتوں کا بیان ہے اول انکا جان سے سکونہ مارین بلکہ پانچ مہینے دکہ دیوین کلام الہی کے محاورہ کہ مؤمنین ایک دن برابر ہے ایک برس کے اور ایک ماہ برابر ہے تیس برس کے۔ اور تواریخوں سے ظاہر ہے کہ اونکا مفسدہ ۳۳۷ سے ۳۳۸ تک مابجا حاصل تفریق ۵۰ برس ہوتے ہیں دویم آنگہ یہ چاوز پچوہی عرب ہی کا مشہور ہے (استثناہ باب ۱۵) اونہوں نے اون بت پرست عیسائیوں پر جو اونکے قبضے میں آگئے تھے یہ احکام جاری کیے تھے اول غلامی میں رہنا دویم محمول



یا خراج دینا سب سے پہلے رہتا تھا۔ مسلمانوں کے سامنے نہ بیٹھتا بلکہ اوسے  
 کمرہ دار بنا کر کھڑے کیا کرتا تھا۔ سب سے پہلے مسلمان اپنی مسجد و زمین اذان دین پر عیسائی  
 اپنی بندگی کے وقت گھنٹہ نہ بجا دین ہتھم اگر کوئی آدمی عیسائی ہو جاوے جان  
 مارا جائے۔ مسلمان ہو جاوے تو بڑی عزت پاوے۔ یہ احکام اُن کے دوسرے  
 کیسی سخت اذیت پہنچاتے ہوئے۔ اگر کوئی ظالم بادشاہ اس وقت مسلمانوں پر  
 ایسے احکام جاری کرے تب اُن کا درد و اذیت انھیں ہی معلوم ہو گا۔ یہ جو احکام  
 کے بندوں کی سلطنت ہی اسلئے ایسا نہیں ہوا تھا کہ **اقول** اس میں تو پادریوں  
 نے سراسر جھوٹ ہی بہر دیا ہے کیا اوس دیرہ سو برس کے عرصہ میں عیسائی  
 کوئی ہی مسلمانوں کے ات سے مارا نہیں گیا یہ ہو کہ کی لڑائی میں دیرہ لاکھ  
 عیسائیوں کا قتل پادری صاحب کی نظر میں کچھ بات ہی نہیں ہے و شوق پڑا رہا  
 عیسائیوں کا مقتول ہونا پادری صاحب کے ذرا ہی تاسف کا باعث نہیں ہوا اور  
 حطب امد الظاکہ وغیرہ میں پشمار عیسائیوں کا مارا جانا پادری صاحب کے خیال میں  
 ہی نہیں آیا اگر پیکڑوں انگریزی مورخوں نے ان سب لڑائیوں کا مفصل ذکر  
 لکھا ہے خاص کر گیتون صاحب و می مورخ کی تصنیف اس عوی پر مشہور گواہ ہے  
 اور یہ سب لڑائیاں سنہ عیسوی میں ہوئیں تھیں۔ وہ پادری صاحب ایسے  
 مشہور واقعات کی ہی آپ کو خبر نہیں تو ایسی تفسیر لکھنے پر کیوں آمادہ ہوئے اور  
 پشتر عرب کوئی سے آپ کو شخص بخشی تھی اب پچھو ہی عرب ہی کا مشہور  
 بتاتے ہوئے لکھ سکتا ہاں باج میں تو پچھو سے پشتر سانپ کا نام موجود ہے  
 پس پچھو کو اوس سرزمین سے خصوصیت کیا ہوئی۔ گریجان ہی تو تہ صاحب  
 کی اوس ہی فلم کی درازی کا ذکر ہو گا جسے سیکس کے سردار فردرک نے فراموش  
 دیکھا تھا کہ پاپا صاحب کے تاج تک پہنچا تو انچہ کلیسیا چاہے میں نہیں کلکتہ



قابض ہو سکتے تھے دویم نہ بعد اٹھارہ برس کے عیسن کی جا یا رسول ہے سکتا  
 ہے سبوم کا تہو لک نہ مکتب رکھ سکتے نہ تعلیم دے سکتے تھے کہ کوئی ایسی  
 سزائیں وایم لکھیں ہوتے تھے چہارم کا تہو لک کو دو چند خراج دینا پڑتا تھا چیم  
 جو کسی پادری نے نماز کی تو اسے پچھتائیں سو تیس روپیہ کے اپنے مال سے  
 قرقی میں دینا پڑتا تھا اور جو کوئی نماز کئے اور سہرے پچھتائیں سات سو روپیہ چہارم  
 اور ایک برس کی قید کا حکم تھا۔ ششم جو لندن سے پانچ میل سے زیادہ دور  
 جاتا اور سہرہزار روپیہ کا جرمانہ تھا۔ ہفتم اگر کوئی کا تہو لک یا اور شخص اپنے  
 لڑکے کو انگلند سے باہر کا تہو لک نہ بھین تربیت پانک و پیچھے تو وہ اور  
 اسکا لڑکا اپنی ملکیت سے علاوہ اپنی جانوں سے محروم کیے جانی غرض سب طرح  
 کے ایک سو سے زیادہ میر جم قانون جاری تھے اب ان قانون کو اون ہلما می  
 قانون سے مقابلہ کرنا چاہیے اور ممکن ہے کہ پانچ مہینے میں یہ مسودہ قانون  
 تیار ہو جائے۔ اور یہی یاد رکھنا چاہیے جو پادری صاحب نے چوتھی آیت کی  
 تفسیر میں لکھا ہے کہ او نہیں کہا گیا کہ کسی درخت کو ضرر نہ پہنچائیں مگر صرف  
 اون آدمیوں کو جنکے ہاتھ پر خدا کی مہر نہیں انتہے یعنی ناقبولوں کو ضرر پہنچاؤ  
 پس اگر وہ عیسائی سب بقول پادری صاحب ناقبول اور مستوجب خدا کا لہجہ  
 تھے تو او نہیں سزا دینے والی ضرور ہے کہ خدا کے مقبول اور برگزیدی ہوں  
 آیت ۶ اور اون دنوں آدمی موت دہو نہینگے انھیں تفسیر یعنی جو وقت  
 محمدی زمانہ آویگا اور اسکی ایذا دنیا میں شروع ہوگی اور وہی اون عیسائیوں  
 قابض ہونگے تو ایسی مصیبت لا دیگی کہ لوگ اونکی تکلیف سے موت کو تلاش کریں گے  
 چنانچہ یہ تو مشہور بات ہے کہ محمدیوں نے عیسائیوں کو دکھ دیکر موت کا ستلاشی  
 بنا دیا تھا انتہے اقول جب اگلی باتیں پادری صاحب کی بالکل ثابت ہوئیں

تو یہ بات ہی بالکل غلط ہے سب عیسائی مورخوں نے لکھا ہے کہ ایسا ظلم  
عیسائیوں پر مسلمانوں کی طرف سے کبھی نہیں ہوا دیکھو جان ڈیون پورٹ کی  
کتاب انگریزی صفحہ ۱۴۴ کہ راس ندی سے لیکر یورپ کی شمالی حدوں تک  
نو تہر اور یورپ کے متقدین قتل ہوئے انتہا

آیت ۱ کی تفسیر میں پادری صاحب لکھتے ہیں کہ وہ لوگ گھوڑوں کی کسی  
صورت میں نہ کہتے ہونگے بظاہر یہ اونکے عادات کی طرف اشارہ ہے۔ یا انکو  
کہ اوس ملک کا گھوڑا نامور ہوتا ہے یا انکو محمدی جہنڈے پر گھوڑے کی دم کا  
چور لگا ہوا اوس جہنڈے میں تھا یا اسلیے کہ شہوت پرستی اور جنگ جوئی دنیا کی  
مشہور ہے اونکے سروں پر سونے کے تاج ہونگے یہ اشارہ ہے اور انکو  
سے جو زور دینا یا اور قسم کے اونکے سروں پر تھے انحر اقول یہ سب ہی  
پادری صاحب کی محض باذہ گوی ہے انسان میں گھوڑی کی کیا عادت ہوتی  
ہے ان خرچیلے کی اگر ہم تعریف کریں تو او سے گھوڑی سے تشبیہ دی سکتے  
ہیں کیونکہ گدھے اور گھوڑی میں تھوڑا تفاوت ہے عرب کا گھوڑا البتہ نامور  
انکو یہاں ناموری کا کیا ذکر ہے۔ آیت میں ٹوڈیوں کی صورتیں گھوڑوں  
کیسی لکھی ہیں خواہ عرب کہ ہوں خواہ اہمان کے اور پادری صاحب پشتر  
لکھی لکھ چکے ہیں کہ گھوڑا سلطنت روم کا نشان ہے دیکھو صفحہ ۳۴ سطر ۴  
اور مارٹین نو تہر صاحب پشتر روی کلیسیا میں شامل تھے (دیکھو تفسیر کا شفق  
صفحہ ۶۵ سطر ۱) اور محمدی جہنڈے پر گھوڑے کی دم کا چور یہ بات پادری صاحب  
نے کہاں سے معلوم کر لی مجھے اس سے اطلاع نہیں ہے اور اگر ایسا بیوی  
تو کیا صورت اور دم میں کچھ تفاوت ہی نہیں ہے اور کیا گھوڑی سے مراد صرف  
اوسکی دم ہی ہوا کرتی ہے اور شہوت پرستی سے اگر یہاں غرض ہوتی تو

بکرون کا نام لکھنا بہتر تھا یا گھوڑ لٹکا مگر کبر و کنا نام سلیس نہ لکھا کہ مارین  
 نو تہر صاحب کے منہ پر دائری نہی اور جنگ جوئی میں ہڈی کو مرغ سے  
 تشبیہ دینا اعلیٰ ہے بہ نسبت گھوڑے کے کیونکہ وہ دونوں پر دائری ہیں  
 اور مارین نو تہر ان سب صفتوں میں ترقی کیے ہوئے تھے کہ بے نچاح ایک  
 عورت کہتر این سے تمام عمر ہم بستر رہے اور جنگجوی تو اونکی خاطر ہے  
 پاپا صاحب کے زمان کو سر عام جلا دیا اور تمام عمر پاپا صاحب کے دلیرانہ برسر  
 مقابلہ رہے۔ تعجب کہ ان تشبیہوں میں سے جو پاور یصاحب کے لکھنیں ایک ہی  
 صحیح نہ تھی اور ان کے سروں پر سونیکے تاج جو عربی تھا زنگ آگیا کہے  
 برین عقل و دانش باید گریست۔ پاور یصاحب ہنوز نہیں جانتے کہ اہل اسلام سرخ و  
 زرد کو پڑ لکا اہمال حرام جانتے ہیں اگر عربوں سے یہاں مراد ہوتی تو زرد عمامہ  
 کیا کام تھا۔ اور کاشفات ۱۴ باب ۱۱ میں تو سونیکا تاج حضرت عیسیٰ کے پر  
 بھی لکھا ہے اگر اہل عرب کے یہاں مراد ہے تو ثابت ہوا کہ اہل عرب کا وہی  
 جاہ و جلال ہوگا جو حضرت عیسیٰ کا ہوگا لیکن اگر یہاں کسی سرکش قوم سے  
 مراد ہے تو اون لوگوں سے مراد ہوگی جو صرف ٹوپی سر پر رکھتے ہیں نہ کہ  
 عمامہ کیونکہ تاج اور ٹوپی ایک ہی شے ہے مگر عمامہ کو اس سے کچھ مشابہت  
 نہیں ہو سکتی اور نو تہر صاحب جب متورک ہمیشہ ٹوپی ہی سر پر رکھتے تھے  
 آیت ۹ کی تفسیر میں پاور یصاحب لکھتے ہیں یعنی عورتوں کیسے سروں پر  
 بال اور شیر کیسے دانت اونکے ہونگے عرب کے بال ہی مشہور ہیں خاصہ کلوی  
 لوگ اس صفت میں نہایت ہی شہرت رکھتے ہیں جسکا شاعر و فن نے ہی اپنے  
 اشعار میں چرچا کیا ہے حتیٰ کہ سعدی شیرازی اپنی ایک چوٹی سی کتابت از  
 میں بھی ذکر کرتا ہے جس سے سنبہ اصف میں کو سیاہی گیسو یافتہ اسر علیہ السلام

اونکے دانت شیر کی مانند ہونگے یعنی وہ لوگ گوشت خورے ہونگے جو اکثر  
اونٹ بکریان مینڈھے بہت کہاتے تھے یا انکے عورتوں کی مانند نازک یعنی  
راستباز پر باطن میں پہاڑ نیوالے دندے ہونگے اسخا قول ایک نکتہ  
علوی کے گیسور کہنے سے تمام مسلمانوں کے سر کے بال عورتوں کیسے ثابت  
ہونگے واہ صاحب اور علوی کو بھی ہر سال حج میں سر منڈانیسے چارہ نہیں موتا  
اونکے سروں کے بال عورتوں کے سے کیونکر ہو سکتے اور جس سبب الون میں بخون  
روسک و تقصرون (سورہ فتح) خدا کا حکم ہوا زمین پاور یصاحب عورتوں  
بال بتاتے ہیں اور اگر صرف علویوں کا سر پر بال رکھنا تمام دنیا کے مسلمانوں  
بال رکھنے کا نشان ہے تو انگلستان میں رائٹ انریبل جان اولڈن جس  
اسپیکر ہوسٹ فٹنٹس اور الیاس پیو جو کل والی سوئی کے موجود ہیں اور  
اسحاق نیوٹن وغیرہ کے لتے بڑے بال تھے کہ پندرہ علویوں کے بال ملا کر  
اونین سے ایک کے برابر بھی ہونگے اور حضرت نمون کے بال جو خدا کے  
حکم سے رکھے گئے تھے پاور یصاحب کو بالکل اسکی خبر نہیں (دیکھو قاضی کی  
کتاب) اور حضرت عیسیٰ اور حضرات خاریون میں سے کس کے بال عورتوں  
سے تھے چنانچہ کلمہ الحق میں مفصل اسکا ذکر ہو چکا ہے مگر مارٹین لوتھر تو  
اس طرح دائری مونچہ منڈائے اور سر پر بال رکھے ہوئی تھے کہ واقعہ کا بھی  
بدقت اونین اور عورت کی صورت میں تمیز کر سکتے تھے چنانچہ اب بھی  
اونکی عکسی تصویر میں ہی صورت دیکھ لیا جائیے اور اونٹ بکریان مینڈھے  
کا گوشت کھانیسے اگر اونکے دانت شیر کی مانند ہونگے تو دائری رجال انکو  
جو علاوہ اونٹ بکریان مینڈھے کے سور کا گوشت بھی نہیں چوڑھو انکو  
دانت کیوں شیر کی مانند نہوئی اور مارٹین لوتھر صاحب کی یہ خود اک بھی تھی

عورتوں کی مانند نازک کو جو اپنے رستباز لکھا ہے اسکا ثبوت آپہی کے پاس ہوگا نہ ترک و عرب عورتوں کی مانند نازک ہیں اور نہ ایسے نازک کو کوئی رستباز جانتا ہے بلکہ عورتیں تو رستبازی کے خلاف مکر اور فریب میں مشہور ہیں اور مارٹین تو ہر کی صورت ہی ایسی ہی عورتوں کی مانند تھی۔

**آیت ۹ و ۱۰** کی تفسیر میں پادری صاحب لکھتے ہیں او کی لڑائی کے ہتیار بظاہر قوی اور مضبوط معلوم ہونگے گویا لو کہے ہیں چنانچہ محمد یون نے بیان کیا کہ ہماری لڑائی خدا کے حکم سے ہے ہم اوسکا دین جاری کر نیکی لڑتے ہیں ظاہر نظر میں یہ بات اچھی معلوم ہوتی ہے پر حقیقت میں یہ بات قوی نہیں بلکہ دھوکے بازی ہے ہی مطلب اس عبارت کا کہ او کی بکتر حقیقت میں دھوکے کے یعنی قوی ہونگے بلکہ دھوکے کی مانند جو بظاہر پہلے پر حقیقت میں بُرے اور ضعیف و شیطانی کام ہونگے اونکے پروں کی آواز یعنی گوشه نشین اور سعی کا آواز نہ بُری جنگ جو یوں کی مانند ہوگا پر وہ حقیقی جنگجو ہوگا بلکہ دنیاوی حقیقی جنگ شیطان سے روحانی طور پر ہوتا ہے انتہی قول آیت ۱۰ یہ ہے اور او کی زمین پھوٹوں کی سی ہتھیں اور دھمک دھمکی دہنیں ہتھے اور اونکا یہ اختیار تھا کہ پانچ مہینے تک آدیونکو ضرر پہنچا میں انتہی اب دیکھیے کہ اوس تفسیر کو اس آیت سے کیا علاقہ ہے عربوں کی زمین پھٹنے کی سی کس نے ثابت کی میں یہ تو لنگور کی صورت معلوم ہوتی ہے اور شاید کسی ایسی قوم کی طرف یہ اشارہ ہو جسکے حرکات بندوں کی مانند سمجھی جاتے ہوں پادری صاحب لکھتے ہیں کہ او کی لڑائی کے ہتیار بظاہر قوی۔ گویا لو کہے ہیں۔ پر حقیقت میں یہ بات قوی نہیں بلکہ دھوکے بازی ہے اگر قبول فرمایا۔ کے محمد یون نے بیان کیا کہ ہماری لڑائی خدا کے حکم سے ہے انتہی تو اس میں کوئی شک نہیں

کیا ہوئی اگر محمدیوں نے جھوٹ کہا ہوتا اور لڑتے تو البتہ دھوکہ بازی ہوتی  
 پادری صاحب کو مناسب تھا کہ پھلے اسے ثابت کرتے کہ محمدیوں میں یہ خدا کا  
 حکم نہیں تھا باوجود اسکے انہوں نے جھوٹ بول کر دھوکہ بازی کی اور  
 حقیقی جنگ شیطان سے تو محمدی ہی روحانی طور پر کرتے ہیں کیا شیطان  
 مقابلہ میں کوئی توپ و بندوق کو کام میں لاتا ہے بلکہ صرف لاحول سے  
 شیطان کو مسلمان پرکا دیتے ہیں لیکن شاید جس قوم کے لوگ لاحول  
 بجاتے ہوں وہ شیطان کے واسطے توپ و تفنگ کام میں لائیں تو اونکی  
 عقل سے تعجب نہیں ہے پس ایسی حالت میں ہی مارٹین لوٹر کی طرف یہ گمان  
 قوی ہوتا ہے کیونکہ انہیں شیطان سے ذرات کام رہتا تھا وہ آپ کا ہتھیار  
 کہ میں ایک ایسی جوڑی شیطانوں کی اپنے پاس کہتا ہوں گویا وہ تہاب  
 ہیں روی زمین کے علماء ربا نیوں کے انتہے جیسا کہ انکے اقرا سے کتاب  
 نوید جاوید میں مفصل لکھ چکا ہوں اور لاحول وہ بالکل بجاتے تھے۔

**آیت ۱۱** اور اتہاہ کو میں کافر شیعہ او نہر بادشاہ تھا او سکا نام عبرانی  
 میں ابدون اور یونانی میں ایلیمون ہے انتہے پادری صاحب تفسیر کرتے  
 ہیں کہ عربی اور عبرانی کے الفاظ بہت ملتے ہیں یہ لفظ ابدون اصل میں  
 ابد ہے معنی موت اور ابدون ہنم فاعل ہے۔ منی اوسکے ہلاک کرنے والا  
 اور نراج میں ہے ابد اگر جل لے غضب اور توحش۔ یہ سب صفتیں ہلاک  
 کرنے والا اور غصے والا محمد کے اوصاف ہیں کہ وہ ایسا ہی تھا اور تعجب نہیں  
 کہ ابدہ کا اہل مسلمانوں نے بد لکر عہدہ بنالیا ہو جو وہ اکثر اقرار کرتا  
 کہ میں ابدہ ہوں انتہے **اقول** پادری صاحب نے کچھ ثابت کیا کہ ابدہ عہدہ  
 کیونکر بد لایا گیا مسلمان الف اور ع میں امتیاز نہیں کر سکتے ہیں اور حضرت پیغمبر اسلام



صلعم نے کب اقرار کیا کہ میں ابدہ ہوں یا رحمتہ للعالمین؟ ابدہ یعنی ہلاک کرنے والا  
کہہ سکتا ہے اب اگر یہ سب پادریا صاحب کے چوٹ ہے تو ناظرین کو چاہیے کہ  
چھوٹوں کے واسطے جو الفاظ مستعمل ہیں پادریا صاحب کو یہی وہی خطاب ہیں  
مگر مارٹین کو تو ہر البتہ اپنی کتاب کے جلد ۷ صفحہ ۷۷ مہن لکھتے ہیں کہ اگر میں  
حاکم ہوتا تو خراباقتی اور دغا باز پوپ اور اسکے متعلقین اور امانکے کنوینشنل شکین  
بند ہوا کرتا۔ مارٹین ڈیوڈا دیتا دیکھو کہ ہولک ہر ٹڈ کی جلد ۹ صفحہ ۱۲۷ اب  
انصاف کرنا چاہیے کہ پادریا صاحب کے روحانی بادشاہ نے اقرار کیا کہ میں ابدہ  
ہوں یا جبکی طرف انہیں بے دلیل چھوٹ بولتے خدا کا خوف نہ آیا اور اگر  
یہ بات میں نے لکھی ہے سچ نکلتے تو دوزخ کے فرشتے کا امام مارٹین کو تو ہر ہولک  
جو پادری صاحب کے روحانی بادشاہ ہے اور پادریا صاحب ہی اوسے دوزخ میں  
ہونگے جہاں انکا بادشاہ ہے اسکے سوا حضرت پیغمبر اسلام صلعم توحید تری  
ہے۔ نتیجہ جو عبرانی لفظ ابدہ کو جانتے مگر مارٹین کو تو ہر کو ذرا توحید بخیل  
سے کام تھا وہ ابدہ کا استعمال اپنی نسبت بے وقت کر سکتے تھے۔

آیت ۱۴ ایک افسوس گذر گیا دیکھو دو افسوس دو اور اسکے بعد آتے ہیں  
اسکی تفسیر پادریا صاحب لکھتے ہیں کہ یہ محمد صاحب کے ظہور کا افسوس ہے سلسلہ ۱۲  
سلسلہ ۱۳ یعنی پانچ مہینے یا دیر سو برس کل تھا جو گذر گیا اس اثنا میں قوم کا  
دریانہ سلسلہ کے اہل اسلام کو ایک بڑی شکست دی تھی اور سلسلہ ۱۴ میں  
مارٹل نے مسلمانوں کو کوہ پر نیز تک جو اسپین میں ہے ہٹا یا ہٹا کر یہ سیکلے  
پیدا زیاں مسلمانوں کے جو خاص عرب اور خفا کے وسیلہ سے یونین تھیں  
جکو محمدی ہی دینی جنگ کہتے ہیں سلسلہ میں تمام برگین تین برس خفا کا  
کہتا ہے کہ اس محمدی یا عربی مصیبت کے بعد دو اور مصیبتیں نیوالی ہیں انتہے

آزادی اپنی سلطنت اور مذہب کے کچھ ٹرمی اور بعد اسکے انہوں نے  
وعدائیت خدا کا اقرار کیا اور اس کے رسول پر ایمان لائے انتہی فخر تسلی  
سنہ تیسری صدی ہجری میں (صفحہ ۸۲) چنانچہ عبارت کتاب مذکور یہ ہے  
کہ مسلمانوں نے سال ہجری کے تیسری صدی میں کریت اور سلی اور سری کیونہ  
اور کورسیکا کو اپنا مطیع کر لیا انتہی آب پور یصاحب ہی پوچھنا چاہیے کہ کیا یسب  
ملک فرات کے پورب طرف ہیں یا کسی اور طرف کیونکہ پور یصاحب فراتی میں  
کہ انہوں نے پچم کی طرف سے کوئی ملک فتح نہیں کیا اور یہ عجیب بات پور یصاحب  
نے لکھی کہ ان کو حکم (فتح کرینکا) تھا اپنی خدا کی طرف سے حکم تھا لیکن اگر خدا  
حکم نہ دیتا تو ممکن تھا کہ یسب ملک مسلمان فتح کر لیتے تاہم اس چودھویں  
ہجری تفسیر پور یصاحب کو یہ کیوں نہ سوجھی کہ فرات کے مراد بحر اسود ہے جیسے  
اسی مکاشفات میں روم کو اکثر جابل کہا ہے (وہ بحر مکاشفات ۱۱ باب  
اور ۱۴ باب اور ۱۶ باب) کی تفسیر حالانکہ جابل فرات کے پاس اور روم  
دریائے نیل کے پاس ہے اور چار فرشتے تو تہر اور اور کرک سنگل اور یوحنا کو بلایا  
اور غلبہ لانگتہن میں جنہوں نے انجیل کو شائع کیا مگر یورب کی سرحد کے باہر  
نہیں شائع کر سکے کیونکہ بقول پور یصاحب ان کو حکم تھا اور مکاشفات ۱۱  
باب میں ہے کہ چہے فرشتے نے اپنا پیالہ بڑے دریائے فرات پر اوڑھ لیا  
اور اسکا پانی سوکھ گیا تاکہ یورب کے بادشاہوں کی راہ تیار ہو انتہی اہلی  
تفسیر میں پور یصاحب لکھتے ہیں کہ او دہر سے بادشاہ ہوئے انکی راہ  
کھلیا دے گی تاکہ اس طرف سے بطور قہر الہی بادشاہ ہو کا جو ہم شہر جابل  
یعنی روم پر ہو (وہ بحر صفحہ ۱۰۵) پس فرات جز تو مسلمان حکمران ہیں نہیں  
پور یصاحب مانتے ہیں کہ روم پر یورش کر نیکی چونکہ مکاشفات ۱۱ باب اور ۱۶ باب

ان دونوں تعاونین چھٹے فرشتے کا نام ہے اس سے ثابت ہی کہ دونوں  
مقاموں کا مطلب ایک ہی حال پر ہی مگر پادریا صاحب نے اس ماضی و مستقبل بنانے  
آیت ۵ کی تفسیر میں پادریا صاحب یوں لکھتے ہیں کہ یہ چار فرشتے  
جو چار سردار ہیں ترکون کے اور حکم تھا کہ آدمیوں کی تہائی کو مار ڈالیں  
پہلے افسوس لوگوں کا نیک حکم تھا بلکہ صرف ایذا دینی ہی کا حکم تھا پیرہ لوگ  
مارنیکو بھی جاوینگے موب جانتے ہیں کہ ان سے ایسا بڑا جگ ہوا تھا  
کہ تمام فرنگستان اور نئے مقابلہ پر چڑھ آیا تھا مگر چونکہ لوگوں کی شرارت اور  
بت پرستی اور بدکاری کی سزا کے لئے یہ افسوس ظاہر کیا گیا تھا اسلئے ضرور  
تھا کہ عیسائی مارے جاویں اور ہوشیار ہو کر اپنا چال چلن بخیل کے موافق  
درست کریں اس واسطے اون بنیادی ترکون نے ایک دفعہ بارہ لاکھ اور ایک دفعہ  
نواکھ عیسائی مار ڈالے تھے اور باقی عیسائی شکست کھا کر بھاگ گئے تھے  
ایک گہڑی ایک دن ایک مہینے ایک برس تک اون ترکون کو حکم تھا کہ عیسائی  
کو ایک تہائی کو مار ڈالیں اس سجاد کے جبکہ ایک دن ایک برس کے برابر کیا جاوے  
جیسے کہ کلام الہی کا محاورہ ہے تو ۳۹۶ برس ملا ایوم ہوتے ہیں —  
بس دیکھو کہ ۱ جنوری ۱۸۷۵ء میں طغول بیگ بنیادوں نے نکلا اور ۲۰ تا ۲۱  
نئی شہنشاہ میں اوسنے استنبول فتح کیا جو ٹھیک وسیقت کے موافق ہے  
جو پیشین گوئی میں تھا انتہی اقول یہاں پادری صاحب نے بڑا دھوکہ  
کہا یا کہ ایک گہڑی اور ایک دن اور ایک مہینے اور ایک سال کی سجاد  
حساب فی یوم یک سال تین سو اکیانوے سال سا مہینے پانچ یوم ہوتے ہیں  
اور اگر چیس گھنٹوں کا حساب رکھیں تو صرف پندرہ یوم ہوتے ہیں یعنی  
تین سو اکیانوے سال ۱۵ یوم ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ پادریا صاحب کی سجاد

بالایاق بلکہ بالائے طاق ہے اب ۱۸ جنوری شہنشاہ سے ۲۷ مئی ۱۸۷۹ء کا جواب  
 دیکھنا چاہیے کہ ۳۹ سال ۱۲۹ یوم ہوتے ہیں حالانکہ بحساب پادری صاحب  
 ۳۹ سال ۱۲۱ یوم ہونا چاہیے تھا کہ وہ بھی صحیح نہ نکلا اسکے سوا پادری صاحب  
 کہتے ہیں کہ ۱۸ جنوری شہنشاہ کو طفل بیگ ابتدا سے نکلا اور ۲۷ مئی ۱۸۷۹ء  
 اوسے استنبول فتح کیا اللہ سے جوڑ پادری صاحب کیا چار سو سال سے  
 زیادہ طفل بیگ نے دنیا میں زندگی کی تھی بہرہ محمد ویم کسانم تھا جسے  
 میں قسطنطنیہ فتح کیا اور طفل نے تو شہنشاہ میں وفات پائی تھی اور اگر طفل  
 نے قسطنطنیہ فتح کیا تھا تو یہ عثمانی خاندان سلجوقی خاندان کیون نہیں کہلاتا ہے  
 کیونکہ طفل بیگ پوتا سلجوق کا تھا جیسا برلین سرودی صفحہ ۱۶۰ و ۱۶۱ میں مذکور  
 ہے اگرچہ اس نسب نامے کا جواب بہت آسان ہے لیکن پادری صاحب  
 میں اتنی ہی معلومات پائی نہیں جاتی اور طفل بیگ خلیفہ بغداد کے حضور  
 منقطع اور مرض ہو کر شہنشاہ میں اپنی دارالریاست کے واقع ملک ایران کو  
 گیا تھا یا استنبول فتح کر نیکو نکلا تھا ان اوسکے نتیجے الپ ارسلان فرجیوٹیا  
 تیغز بیگ کا تھا البتہ شہنشاہ سے بیشتر دای اوجی نرزاہ شہ قسطنطنیہ سے  
 لڑائی کی تھی مگر یہ لڑائی ارمنیا پر ہوئی تھی نہ یہ کہ استنبول پر جہاں اوس  
 نصرانی بادشاہ نے شکست کھائی اور اسیر ہوا پھر سرفراز کیا گیا اور اپنی  
 دختر ملک سلجوقی پسہ کو یک الپ ارسلان کے ساتھ یاہ وی (دیکھو تواریخ  
 مذکور) اب حساب دس ایک گہری ایک دن ایک مہینے ایک سال کا اگر دیکھا  
 پسند کریں تو میں عرض کر سکتا ہوں کہ ۱۰ نومبر ۱۸۷۹ء میں مارٹن نوٹر فیر  
 ایلین میں رہا ہوا اور کیتوین اکتوبر ۱۸۷۹ء میں (ایضاً تفسیر صفحہ ۴۷) پچانو  
 سوال باہمی روم کے برخلاف بلکہ کرگر جاگہ کے دروازہ پر لگا دیے تھے تیس ۱۸

اور ۱۵۱ کی درمیانی مدت مع مہینوں اور تاریخ کے جوہر میں لکھ چکا ہے۔  
 کچھ قرار دیجائے تو یہی مدت اوس ایک دن اور ایک گھنٹی اور ایک مہینے  
 اور ایک سال کی ہوگی اور چونکہ مردن کی مدت مقرر نہیں ہے جیسا  
 پادری صاحب خود اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ دن کبھی بارہ گھنٹے کی  
 برابر ہے کبھی چوبیس گھنٹے اور کبھی ایک سال کبھی ہزار برس کے کبھی  
 اس سے بہت زیادہ (دیکھو صفحہ ۶۹۰) پس ان مدتوں میں سے  
 جو مطابق سنین پیدائش وغیرہ کو تہر کے ہو سکے اوس کو اصل مدت قرار  
 دینا چاہئے اور سروسٹ یہ ایک حساب اور یہی درست آتا کہ ۳۹۱  
 سال ۵۰ یوم کے مقابل میں ۳۲ سال ۳۵۵ یوم جو کو تہر کی پیدائش سے  
 آغاز زمزمیش تک ہوتے ہیں یوں سمجھنا چاہئے کہ تین سو کا تخفیف ۳۰  
 یعنی ہر سینکڑے پیچھے دس اور ہر دہائی کے مقابل میں ایک کیونکہ ہر  
 کی اصل یہی ہے اور ایک ہی ترقی کر کے دس اور سو ہو جاتا ہے اور ہر  
 سال کے واسطے ہر تین دہائی کے مقابل میں ایک جیسا کہ عیسائی عقیدہ  
 تثلیث کے ساتھ توحید اور توحید کے ساتھ تثلیث ہے پس وہاں تین سو  
 توڑنے اور یہاں ۳۲ اونہین کے مطابق ہوئے باقی ہے وہاں ایک سال  
 ۵۰ یوم اور حسب تین پادری صاحب جو ایک سال ۳۶۰ یوم کا سمجھتے ہیں دیکھو  
 تفسیر مکاتفات صفحہ ۸۳ سطر ۱۸ میں حساب کے کل ۳۶۵ یوم ہوئے اور یہاں  
 باقی میں تین سو پچھپن یوم پس ۷ سال شمسی پورا ہے اور یہ سال شمسی  
 پورا ہے سطر ۹۱ سال ۵۰ یوم کے مطابقت ۳۲ سال ۳۵۵ یوم سے  
 بخوبی ہو گئی۔

آیت ۱۶ اور فوجوں کے سوا ہر ملکہ میں پس کو دیتے ہیں تفسیر نیت میں

اہل اسلام کی فوج کا شمار نہ کوئے۔ اور حقیقت میں تمام مسلمان اس جنگ  
میں سوار تھے مگر عیسائی لوگ سب پیادہ تھے انتہی اقوال ہلاک  
خیالی میں آسکتا ہے کہ سب سوار ہی ہوں اور پیادہ ایک ہی ہو یہ محض  
جھوٹ ہے اور اس طرح یہ بھی صریح جھوٹ ہے کہ عیسائی سب پیادہ تھے  
اور ایک ہی اور نہیں سوار تھا کہ پادری صاحب فی عیسائیوں کو محض گھس گھلا  
سمجھ لیا ہے کہ اوہیں سے ایک کو بھی گھوڑا نصیب نہیں مگر آیت میں سوار  
یا پیادہ کے ذکر سے غرض نہیں صرف اونکی کثرت مذکور ہے خواہ سوار ہوں  
خواہ پیادہ سے اور یہ بیروان کو تہر کا شمار ظاہر ہے چنانچہ تواریخ کلیلیا چلا  
ٹیسٹ مشن پریس کلکتہ ۱۹۴۹ء صفحہ ۲۳۵ میں لکھا ہے کہ ۱۹۴۵ء  
میں پاپے روم کا کوئی قاصد جو ملک الیماں میں ہو کر جاتا تھا اس نے کہا  
کہ ہر ایک مقام میں جہاں ایک دمی یا پادری صاحب کی طرف اشارہ ہے وہاں نین دمی  
کو تہر کے طرفدار میں آتے۔

آیت ۱۷ اور گھوڑے اور اونکے سوار دیکھنے میں سب مجھے یوں نظر  
آئے کہ اونکے کبتر آگ اور سنبل اور گندک کے سے تھے اور گھوڑوں کے سر  
برون کے سروں کی مانند اور اونکے منہ سے آگ اور دھواں اور گندک  
نکلے تھے انتہی اقوال تفسیر آگ سرخ ہوتی ہے اور سنبل نیلا رنگ ہے  
گندک بے رنگ ہوتی ہے مگر اون ترکوں کے جہنم پر جو لڑائی میں تھا  
بھی تین رنگ تھے اونکے منہ سے آگ اور دھواں اور گندک نکلتے تھے  
یہ اشارہ ہے اون لوگوں کی لڑائی کے اسباب پر کیونکہ اوہیں ایام میں تو چنانچہ  
او بارود اور گولہ کی لڑائی دنیا میں ایجاد ہوئی تھی اور مسلمان اوسے  
جنگ کرتے تھے انتہی آیت میں تو لکھا ہے کہ اونکے کبتر آگ اور سنبل اور گندک

تھے اور بادریا صاحب فرماتے ہیں کہ ترکوں کی جہنمی پہلی تین رکعتیں واہ پادری صاحب  
 تثلیث کو ہی اپنے بدنام کیا حضرت سلامت اگر یہاں لوگوں سے مراد ہو تو بکتر اور خود  
 جکا ذکر انبیاء کے باب تک وغیرہ میں طرح کے تمام اہل تسبیح کی سبکی اور اسباب  
 بکترینہ اور ان سب کے اوپر ایمان کی سپر لگا کر۔ اور نجات کا خود اور روح کی خواہش  
 جو خدا کا کلام ہے لیلو انتہے گریبان تو چرمین وغیرہ سرد ملک کے رہنے والوں کی گرم کر  
 اور جاگٹ کا ذکر ہے کہ وہ دنیا میں ہی آگ کی مانند گرم لباس سے پہچانے جلتے ہیں  
 یا یہ وہ بکتر ہے جو لوگوں نے اپنا نام بد لکھا وہ سپاہی بکربارت بزرگ کے قلعہ میں بنا  
 تھا (بکتر ہندی نواریج کلیسا صفحہ ۲۳۶) پھر اسی آیت میں ہے کہ اونکے مٹی  
 سواروں کے منہ سے آگ اور دھواں اور گندہ کب نکلتے تھے انتہے مگر بادریا صاحب  
 تو پچانہ اور بارود گولہ فرماتے ہیں لیکن کیا آدھیوں کے منہ نوپوں کے منہ بھی  
 بن سکتے ہیں پس یہاں ہی اس بڑے بول کی طرف اشارہ ہو گا جو توہر کے منہ  
 نکلتا تھا جبکہ وہ ہر برس کے مجلس کے روبرو جوابدہی کے واسطے بلا لایا اور راہ میں  
 دو تھوڑے اوسے اس عزم سے روکنا چاہتا تھا کہ وہ منہ سے یہ جوابے یا کہ اگر تین برگ اور  
 برس کے درمیان آگ سلگاتی جاتی کہ اوسکے شعلے آسمان تک پہنچتے تو یہی خدا کے  
 نام پر وہاں جا پہنچتا اور جب شہر برس کے قریب لوگوں نے پہر توہر کو مان جانے  
 منع کیا تو اسنے جواب دیا کہ جنبی کہہ رہا ہوں کہ میں اگر راستہ نہ ہوتا تو اس  
 میں سے تو یہی اوسین میرا گذر ہوتا (ہندی نواریج کلیسا صفحہ ۲۳)۔

آیت ۱۸ و ۱۹ ان تینوں آیتوں میں آگ اور دھواں اور گندہ کب سے جاوے  
 منہ سے نکلتی تھیں تہا ہی آدمی مارے گئے (۱۹) کہ اونکی قدر تین اونکی منہ میں  
 اور اونکے دھواں تین کیونکہ اونکی دھواں سانپوں کی سی جنہیں سرتے اور  
 ادنیٰ مڑ رہتی ہیں انہی کے منہ سے اس تو پچانہ کے وسیلے سے اونہوں کو لوگوں

جانبین مارین۔ شاید مہوٹ مراد تو چنانہ ہے اور دھوکے مراد اونکا جھٹا اور مڑلے  
 سے مراد اونکے افسرین پھر اقول آدمی کا منہ تو پھینک جینا سکتا ہے مگر وہ  
 منہ جو بڑا بول بولے جیسا کہ ابھی مارین کو تہر کی باتیں مذکور ہو چکیں اور عجب یہ  
 کہ مکاشفات ۱۱ باب کی تفسیر میں پادریا صاحب نے منہ لگ نکالنے والوں میں حضرت  
 موسیٰ اور حضرت الیاس کو شامل کیا ہے اس سے ثابت ہے کہ یہ منہ سے اگ نکلتا  
 آتش زبانی انسان ہوا ہے نہ یہ کہ توپ اور دم جھٹا نہیں بن سکتے ہے اس میں  
 زمین و آسمان کا فرق انہیں ایسی بے پادری کی تحریر میں کچھ نشیب و فراز کا خیال نہ  
 کیا پادریا صاحب موزکو کلخیاں سمجھے جو جھٹے سے تشبیہ دی اور آیت میں تو لکھا  
 کہ آدمی زمین سانپوں کیسی جنمیں سرہتے تھے اگر پادریا صاحبین عقل ہوتی تو  
 ان دھوکوں کو اس جھٹے سے تشبیہ دیتے جسے حضرت موسیٰ نے پتیل کا سانپ نکالیا  
 تھا (پوچھا تھا) لیکن شاید یہ وہی فلم میں جو تہر کی آہنی قلم سے اور بہت بڑی  
 قلم پیدا ہوتے فیر دکنے خواب میں دیکھے تھے (ایضاً تواریخ کلیسا صفحہ ۲۳۰)  
 اور سروٹ کے مراد اونکے افسر جو پادریا صاحب لکھا اس میں ترکون کے لیے خصوصیت  
 کیا ہے افکیا جرس اور کلند میں نہیں ہوتی میں اور آیت میں تو یہ عبارت کہ آدمی  
 زمین سانپوں کیسی جنمیں سرہتے تھے اور وہی اونے ضرر پہنچا کرتے تھے پس  
 اون دھوکوں میں ضرر پہنچا نوالے سر ثابت کرنا چاہیے تھا اور یہ وہی انگریزی نمک  
 میں جنمیں قلموں میں رکھ کر تہر صاحب کی رفیق لکھتے تھے جسے رومی بابا کو  
 بہت ضرر پہنچا۔

کویت ۲۰ اور باقی آدمیوں نے جو اون آفتوں سے مارے نہ گئے تھے تو  
 کے کاموں سے تو ہم بھی کہ دیوٹوں اور سونے اور روپے اور پتیل اور پتھر اور لکڑی  
 اور تون کے جو نہ کچھ اور نہ سن اور نہ چل سکیں پوجا کر میں اتھے اون دونوں کو



درمیان قبر پرستی ادب پرستی اور تقابر پرستی اور تبرکات پرستی اس قدر بڑھ گئی تھی جیسے  
 اکمل س مکمل میں غیر توہین کرتی ہیں نیز **اقول** اسکے جواب کے ذمہ دار ہم نہیں ہیں  
 بلکہ رومن کا تہو تک عیسائی میں جنگی طرف پادریا صاحب کی یہ خطا ہے۔

**آیت ۲۱** اور انہوں نے اپنے خون اور اپنی جادو گرین اور اپنے زنا اور  
 اپنی چوریوں سے جو کرتے تھے توہین کی تفسیر واضح ہے کہ جب یہ عیسائی جو رومن  
 کا تہو تک تھے جنگ سے آئے تو ان بدکاروں نے ترکونکو چور کر انہیں قتال  
 شروع کی اور دیندار خدا پرست لوگوں کو یہ بد دین لوگ مارنے لگے **اقول**  
 مقام ہدایک ضروری بات مجھے یاد آئی مسئلہ اس سے پرنسٹن مذہب کے جلیز  
 پادریا صاحب مفسر ہی میں بنیاد پڑی ہے اور رومن کا تہو تک کی قدیم زمانہ  
 حضرات حواریوں رضوان اللہ علیہم اجمعین سے خاص عام پر ظاہر ہے اور یہی پادریا صاحب  
 مفسر اپنی ایک کتاب اتفاق مباحثہ مطبوعہ لاہور شوالہ صفحہ ۶۷ سطر ۱۲ و ۱۳ میں  
 ارشاد کرتے ہیں کہ وہی تعلیم ان کتابوں (یعنی زنا بیل) میں خود رسولوں نے لکھ کر  
 جاری روحانی باپ دادوں کو دی تھی کہ جیسے دست بدست میں پہنچی انتہے چونکہ  
 ظاہر ہے کہ پرنسٹن مذہب کی بنیاد پرست ہی رومن کا تہو تک اس تعلیم کے یہی  
 امانت داشتے کہ سوائے معزز اور خاص پادریوں کے اور کسی کو کل انجیل اور نہ اسکا جزو  
 پڑھنے نہ دیتے تھے جیسا کہ پادریا صاحب خود صفحہ ۶۷ سطر ۱۰ و ۱۱ میں اقرار کرتے ہیں  
 پس انہیں رومن کا تہو تک علماء سے یہ تعلیم مارٹین لوتھر کو جو رومن کا تہو تک تھا (الضیافۃ)  
 تفسیر صفحہ ۶۵ سطر ۱۲) اور اسلئے دست بدست ان پادریا صاحب مفسر کو پہنچی  
 اور فی حقیقت یہی رومن کا تہو تک پادریا صاحب کے روحانی باپ دادوں کے ہر کسی کو  
 حکم پادریا صاحب بدکار اور بد دین اس تفسیر مکاشفات ۹ باب میں خطایابی  
 کیا خوب تعلیم پادریا صاحب اپنے روحانی باپ دادوں سے پائی ہے کہ جبکہ ان پادریا صاحب

یہ ظاہر روحانی الواقع ایسی تعلیم پہنچا فیولے کو بھی بدکار اور بدوین کے سوا اور کیا کہتا  
 چاہیے اور جبکہ پادر ایسا حبس اپنے روحانی باپ دون کی یہ خدمت کی توجہ جانی  
 باپ دادون کے ساتھ کہانیک زیادہ نکھیا ہوگا بلکہ پادر ایسا حبس گھر کا چارہ پختہ  
 ایسی چربہ باشیے اوس گھر والوں کا اپنے اور زیادہ نام روشن کیا ہوگا تا بلکہ  
 ان پادر ایسا حبس ترنے بدایت المسلمین وغیرہ میں بار بار دعوی کیا ان لغفوں کے  
 کہ محمد صا حب کے ذکر صرف مکاشفات ۹ باب میں ہے مگر بیان تو ایک آیت ہی  
 اوس باب کی حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حقین ثابت نہوی۔  
 صفحہ ۶۹ مکاشفات ۱۱ باب مگر اوس لان کو جو ہیکل کے باہر ہے چوڑے  
 اور ست ناپ کہونکہ وہ غیر قوم کو دیا گیا ہے اور وہ مقدس شہر کو دیا گیا ہے  
 پامال کر گئے ہستے **تفسیر بیان** ہر اوس ہیکل کا ذکر ہے جسکو یہ وسلم میں پامال  
 نے بنایا تھا اس ہیکل کا ذکر سنہن کیونکہ وہ غیر قوم کے تصرف میں ہرگز نہیں آتی  
 — تاکہ وہ لوگ مقدس شہر کو یا لیس مہینے تک یعنی ۱۲۶۰ برس تک پامال کر نہ  
 یہاں سے ظاہر ہے کہ یہ شہر یہ وسلم ان مسلمانوں کے ماتہ میں پامال کر نیکیے لیے  
 ۱۲۶۰ برس تک ہیکا گریہ بات کوئی آدمی معلوم نہیں کر سکتا کہ اس معیاد کا اندازہ  
 کس حساب سے ہے اور کس سند سے اسکا شروع ہوا اور ہر سال کتنی مدت کا ہے کیونکہ خدا  
 کلام میں ایک دن برابر ہے ۱۲ گھنٹے کے کہی ۲۴ گھنٹے کے کہی ایک برس کے کہی ہزار  
 برس کے کہی اس سے بہت زیادہ بجز **اقول** اب تک تو یہ ہیکل جسے مصنف مکاشفات  
 دیکھہ پاتا آسانی تھی اور عام مکاشفات میں جہاں اس ہیکل کا ذکر آیا آسانی تھی  
 دیکھو اسی تفسیر کے صفحہ ۹ اور مکاشفات ۱۱ باب اور ص ۱۱۰ باب ۶  
 اور ۳۱ باب ۱۱ مگر بیان جو ترکہ کو نکھا ذکر مشطور تھا تو وہی ہیکل زمینی ہوگی اسے سوا  
 اور اب تک تو پادر ایسا حبس مکدن ایک برس کے برابر لگاتے آئی ہیں معیاد مکاشفات

۹ باب کی تفسیر میں (دیکھو صفحہ ۶۰) اور صفحہ ۷۷ میں بھی یہی حساب درلصاحب  
موجود ہے مگر اب یہاں جو اندیشہ ہوا کہ درحالت زیادہ قیام تسلط اسلام کے بعد  
میں یہ حساب پادرلصاحب کے مثل ہو جائیگا تو باوجود ۶۰۴ کی مدت نہراہیکے ورنہ  
کے متفرق مقدار ظاہر کیے اور یہ بھی لکھ دیا کہ نہیں معلوم کس سنہ سے اہل ۱۲ برس  
کا شروع ہوا حالانکہ آخر صفحہ ۷۳ اور شروع صفحہ ۷۷ میں پادرلصاحب یہی لکھتے  
ہیں کہ پس صحیح خیال یہ ہے کہ جس دن ۷۷ یروسلم پر مسلمانوں کی حکومت ہوئی اسی  
دن سے ۱۲۶۰ یوم کا شروع ہوتا ہے البتہ ان دونوں مقاموں کے دیکھنے سے باوجود  
پادرلصاحب مقدار یوم اور یروسلم میں شروع حکومت اسلام کا زمانہ تو ثابت ہو گیا  
اب سبب سے کہ اتفاق جمیع موزنین روم و مغلند مسلمان ہجری میں بیت المقدس کو مسلمانوں  
نے فتح کیا تھا چنانچہ فائدہ صاحب یہی میراں بحق مطبوعہ ششہ ۱۲۸۸ کے صفحہ ۲۲۸  
باب فضلہ میں یہی لکھتے ہیں اور اس کے ساتھ ہجری میں ۱۲۸۸ سال قمری  
کہ یہی عمل درآمد بنیار علیہم السلام اور مصنف مکاشفات کا بھی تھا ۱۲۸۷ برس  
تسلط اسلام کو یروسلم میں گذر چکے ہیں اور پادرلصاحب کی پیش گوئی سے دس  
برس زیادہ کی نوبت آگئی اب دیکھیں پادرلصاحب اس قائل سے دنیا میں کیسا  
منہ دکھاتے ہیں یا نہیں کیونکہ دو طرح کی مذمت پادرلصاحب کو ادبانی پڑی ہوگی  
تو یہ کہ سب لوگ ہنسینگے کہ کیا خوب تفسیر مکاشفات پادرلصاحب نے لکھی اور دوسرے  
یہ کہ پیش گوئی ایسی کی جو کہنے سے دس س پینتر ہی باطل ہو چکی تھی اب کئی بات  
میں ۱۲۶۰ علف پادرلصاحب دہا میں اور بارہ سو ساہتہ گواہ اپنے دعوے پر لائیں  
تب بھی ۱۲۶۰ برس تک لوگ انکی بات کا یقین نہ کریں گے اگر پادرلصاحب حیدر آباد  
کہ ۳۶۰ سال میں نے تجویز کیا تھا تو جاہل ہی انہیں قایل کر دینگے کہ جس  
کتاب کے تفسیر آپ نے لکھی ہے اسکا مصنف جس قسم کے سال مانتا تھا انکو اسکا

بموجب تفسیر لکھنے کے سوا اور کیا مصنف کے یہ کیونکر ہو سکے کہ مصنف قمری سال کو  
 اور کوئی سال نجاتا ہو اور آپ اویس کے قول کی شرح میں اون برسوں کا شمسی یا کچھ  
 اور حساب لگائیں تو اس سے ثابت ہوا کہ مصنف کے قول کا آپ کچھ مطلب ہی نہیں  
 سمجھے یا مصنف کی عبارت میں آپ نے اصلاح دی یا اونہیں صریح معنوی تخریف کی  
 دیکھو منتقل الکتاب مطبوعہ مرزا پور شہنام کے صفحہ ۵۷ میں وہ شہور اور جہانگیر  
 مہتمم صاحب جنگی جیو اسی ہوئی میل ردومع رفرنس مطبوعہ مرزا پور تمام ہندوستان میں  
 مروج ہے لکھتے ہیں کہ عبرانی لوگوں میں مہینوں کا شمار انگریزوں کے طور پر نہیں مگر قمری  
 ہوتا تھا چنانچہ ان کے مہینے باری باری ۲۹ و ۳۰ روز کے ہوتے تھے اسی بیان سے  
 ظاہر ہے کہ دینی باتوں میں اون کا صاحب ف قمری سال پر منحصر تھا علاوہ اسکے باوجود  
 صاحب نے خود چند اقسام جو مقداروں کے بیان کئے اون میں سے بارہ لکھتے اور چوبیس  
 لکھتے سے تو کچھ غرض ہی نہیں ہے کیونکہ گنتوں کے حساب سے ۱۲۴۰ برس کو علامت  
 کیا ہے باقی ہے تین قسم اور جو اپنے فرامی یعنی ایک برس کے برابر اور ہزار برس  
 کے برابر اور اس سے بھی بہت زیادہ پس ان تینوں قسموں میں سے پہلی دو نمونوں  
 پہلی دونوں قسموں کی مانند سمجھا جائے ہو الاول ہوا آخر یعنی بارہ لاکھ ساٹھ ہزار  
 اوس سے زیادہ کا کوئی کر سکتا یہ تو بہت پرستوں کے حساب سے بھی بڑھ گیا کیونکہ وہ بھی  
 دنیا کی مدت لاکھوں برس باقی نہیں جانتے ہیں صرف ایک ہی حساب یعنی ہزار  
 ایک برس یا دویس احب کی تجویز کے بموجب بل اعتباراً اور اس حساب سے دس ہزار  
 گزرے ہیں کہ پادریا جب جنگ جوٹ بارہ سو ساٹھ دفعہ جانچ کر لوگوں نے معلوم کر لیا  
 اس ۱۲۴۰ یوم کا تعین متفرق میانوں کے ساتھ اس کتاب کا کثافت میں بار بار آیا ہے  
 دیکھو باب ۱۲ اور باب ۱۳ اب فرصت نہیں کہ پادریا جب آئندہ غلطی کو  
 مفصل بیان کروں اس لیے مختصر عبارت سے مجھے جا رہے ہیں۔

(صفحہ ۷۷) مکاشفات باب کی تفسیر میں پادری صاحب کہتے ہیں کہ شاید یہ دونوں (یعنی حضرت موسیٰ و حضرت ایاس) آدین اور ۴۶۰ دن تک پہر کام کریں جدا دیکھیں کہ وہ حیوان جو اتناہ کنوین سمجھتا ہے اونے لڑے اور اونکو مار دالے اتنے اقول یہاں پادری صاحب نے کچھ نہ بتایا کہ وہ حیوان کون ہے کیونکہ یہ وہ حیوان نہیں ہے جو ہم سمجھتے اور نہ وہ جو زمین سے اور ہا جیکا ذکر مکاشفات باب ۱۱ میں ہے

(صفحہ ۷۷) مکاشفات باب ۱۱ کی تفسیر میں پادری صاحب ملتے ہیں کہ باب ۱۲ باب سے باہر والے مضمون کو رہوتے ہیں اور یہ مضامین پہر اوپر سے شروع ہوئے یعنی پہلی ترتیب تمام ہوئی اب سری ترتیب پہر اوپر ہوتی ہے یہی اقول اپنے مصنف مکاشفات نے جو رویا میں کوئی کتاب مذراہر سے لکھی ہوئی دیکھی تھی اس کے اندر کے مضمون تمام ہوئے اب کے باہر کے مضامین پہر اسی گذشتہ زمانہ سے شروع ہوئے ہیں اور عجیب بات ہے کہ قیامت تک کے حالات بیان کر کے اب پہر دوسری تیسری تیسری سے شروع کیا گیا کہ کتاب مذراہر سے لکھی نہیں ہوتی ہے پہر کتاب زمین کی ترتیب کہی نہیں سنی کہ ابتدا سے قیامت تک حال بیان کر کے پہر ابتدا سے شروع کریں اور پادری صاحب کہتے ہیں کہ یہ کتاب مکاشفات وہی کتاب ہے جس کا ذکر باب ۱۱ میں ہے اس کتاب کے اندر والے مضمون کو باہر والے مضمونوں سے کیون جدا نہیں کر سکتے اور مکاشفات میں کہاں لکھا ہے کہ اندر والے مضمون ہو چکے اب باب سے باہر والے مضامین میں مطلب ہے جب آئندہ تفسیر میں پادری صاحب کی عقل نے کام کیا تب پہر پہلی باتیں بیان کر کے اپنی قائل بنائی۔

(صفحہ ۸۰) مکاشفات باب ۱۱ اور وہ فرزند زینہ جی جو لوہر کے حصے سے سب قوموں پر حکومت کریگا اور اسکا لڑکا اور اس کے تخت کے آگے اوسا لیا گیا تفسیر یعنی اگرچہ شیطان بہت زور مارے گا تو ہی وہ لڑکا پیدا ہوگا جو زور بہادر ہوگا

اور قومی در مضبوط حکومت کر چکا اور تختِ اکبر کے اگلے درجہ قبولیت کا پادشاہ اس  
 پیش گوئی کے بموجب ظہنیں بادشاہ نے بڑی بہادری سے بلو شاہ کے - بت پرستی  
 کو دمان سے مٹا دیا **اقول** اس وقت مجھے یاد آیا کہ یہی پادریصا صاحب نے  
 اپنی کتاب تحقیق الایمان مطبوعہ سنہ ۱۲۸۶ء میں فرماتے ہیں کہ محمد صاحب کی  
 سلطنت کا عرصہ نوے کی مجازی تلوار تھی انتہے پس پادریصا صاحب اس قول مندرجہ  
 تحقیق الایمان اور کاشفات ۱۲ باب پر ہم دو کی تفسیر غور کر کے معلوم کر لینا چاہیے  
 کہ کسے حال سے ان باتوں کو زیادہ مطابقت ہے اور اس کے بعد چوتھی آیت کی تفسیر میں ۱۲۶  
 یوم کے بتاویل پادریصا صاحب نے مسیحی جماعت کی طرف منسوب کر کے لکھی ہے وہی  
 اسلامی جماعت کی واسطے ہی ہو سکتی ہے ۔

(صفحہ ۸۸) کاشفات ۱۲ باب اور یالیس مہینے تک لڑائی کر نکلا اور ضعیف  
 و اکیلا انتہے **اقول** پادریصا صاحب تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ۴۲ مہینے - ۱۲۶۰ یوم یعنی  
 ہر سال مظلومیت ہے کہ اتنے عرصے تک کلیسا کو دنیا میں دکھادوہانا اور حیوان سے  
 لڑنا ضرور ہے مگر کوئی نہیں جانتا کہ اس قہر اور کی ابتدا کب سے اور یوم کی مقدار  
 کیا ہے صرف اتنا جانتے ہیں کہ اس قہر اور پر انبیائے سابق بھی شفق میں آتے  
 مگر پادریصا صاحب نے یہ کچھ نہ لکھا کہ اس قہر اور پر انبیائے سابق کے شفق ہونے کے  
 دلیل کیا ہے کیا یہ تفسیر پادریصا صاحب نے لکھی ہے یا صرف یہ قوفی ظاہر کرنا منظور  
 رہا ہے یہی معلوم ہوا کہ جب اس میں ۱۲۶۰ یوم کا ذکر بار بار اس کتاب میں آیا ہے  
 جب اس کی خاص غرض کو پادریصا صاحب بیان کر سکے بلکہ اس بیان سے منافقت  
 عجز کا بھی قرار کر دیا تو تفسیر کا کیوں حوصلہ کیا ۔

(صفحہ ۹۰) کاشفات ۱۳ باب قہر تلوار سے قتل کرتا ہے سو مصلوب کر کے تلوار  
 ہی سے قتل کیا جاؤ آخر تفسیر یعنی اس حیوان کے وسیلے قہر اور تلوار ہی قہر سونے

جل جادو کی ان اقول آیت میں تو ایک عدد ستمرو نہ کوڑی مگر باوجود اس کے فہم پر فروغ ہے۔  
اوس کی ایک خاص خبر آئندہ ہمارے میں۔

(صفحہ ۹۱) مسکنات باب حیوان کا مددگار یا کیونکر وہ انسان مدد سے اور اس کا مدد ۴۶

ہوائی تفسیر قوم خیروت۔ پاپا صاحب مکمل ہی دی لوگ فریب تفسیر کہتے تھے۔ اور پاپا صاحب کے

کے دلہان کی قدرت ہی گئی (دیکھو یہی تفسیر صفحہ ۹۰) اپنے خدا سے غشی ہو رہی ہے کیوں کہ یہی

صفحہ ۹) ملائعات باب اور اسکے پیچھے ایک سرفراشتہ آیا اور پولا گڑا گڑا گڑا امرن

فہرہ شاہد الخ تفسیر اس عہد کے بعد شہر روم حکما نقیب الملوں ہی سے پایا صاحب دار السلطنت

برباد ہو جاوے گا۔ پیشین گوئی اسی پوری نہیں ہوئی اور اقول کہی سال ہوئی کہ بادلوں نے زمین سے لٹکا کر لیا اور پانی چھپ

کامتیا بالکل اُجاوہا پر کمزور نہیں گئی بلکہ پری نہیں مٹی اس ظاہر کے اسباب میں وہی خیر بھیج کر حضرت امام مہدیؑ کی غلط فہمی

کے عہد میں شہر نہادہ روم تکبیر کی آواز سے گرائی جائیگی ماضی ہو کہ سی مضمون ۱۸ باب میں ہی ہے۔

(صفحہ ۹۹) مکاشفات ۱۵ باب کے تفسیر میں پادری صاحب لکھتے ہیں کہ ہمارا خداوند سچا لوگوں کا

منا ہوئے وسطی شہر کے باہر لالگیا اگر کوئی دلی و سکی یہ وکالت کہہ دے ہاروئے ابنی جان ہی قبول

بری تو لائق ہی کہ وہ خود شہر کے باہر اراجا دہتے اقول یہ اولیٰ باب ہے کیونکہ جو حضرت سید عالمؑ

۱۰۰ عقیدہ کہتا ہے چاہیے کہ بطریق سنون ہی مارا جا کر جو ان کے زندہ ہستی کا عقیدہ کہتا ہے چاہیے کہ

زندہ رہی۔

صفحه ۱۰۱ الکشاف فی احکام طهارة الارواح

صفحہ ۱۰۸ کے غلطی سے لکھا گیا ہے کہ نفس اور صاحب کلمتہ میں کوئی فرق نہیں ہے اور وہ ایک ہی شخص ہیں۔

یہ تو ماضی مجروح حکماؤ کا نام ہے کہ ان حکما مطلب ہے کہ ان مسنون شخصوں کی تعمیر دی کہ جو لوگ اس وقت تلو





پس تفسیر ہے کہ یہ صرف عیسائیوں کے قصہ ہے جو پس حضرت عیسیٰ کو کشت کر گئے یا مسلمانوں کو اور نہ حضرت  
 عیسیٰ بلکہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ ہر ایک نے مجھے بے رضا دیکھا ہے، مان کی بادشاہت میں داخل ہو گا اگر وہی ہے  
 آسمانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے اور ان ہمنویوں کے کہیں کے اور خداوند کی مانند تیری ممت سے نوت نہیں  
 اور تیرے نام سے ہر جہت کی کرامات ظاہر ہوں گے اور سو وقت میں اور صفی صاف کہو گا کہ میں مسیح کی تفسیر  
 دی ہوں اگر وہ میرے پاس سے دور ہو (متی ۲۴ باب ۱۱) تفسیر اسکات میں لکھا ہے جگہ ہمارے  
 بادشاہت مراد جماعت بنی اسرائیل یا عیسائی اور جو نبوت اور مسیحی میں در ف سے ملتی ہو یعنی  
 بہشت انتہی اور باقی مطلب تو خدا صاف ہے یعنی حضرت عیسیٰ کو خداوند خداوند کہنے والے یعنی انہیں  
 خدا سمجھنے والے نہ در اصل عیسائی ہیں اور نہ بہشت میں داخل ہونے کے ارچہ وہ اس وقت موضع میں  
 گرا ہی خداوند اسی خداوند کیا کہنے اسے نام سے نبوت یعنی وعظ نہیں کیا تب ہی حضرت عیسیٰ نے انکو  
 صاف کہہ گئے کہ اسے بدکار و میری باج سے دور ہو۔

(صفحہ ۱۶۶) مکاتبات باب کی تفسیر میں پادری صاحب فرماتے ہیں کہ صرف شیطان جو کہ  
 نہ حیوان اور جو نامی وہ توحید جو بیکے اب اور انکی مخلصی میں ہے اتنے اقول تمام بنی آدم کی کراہی  
 سبب شیطان ہی مگر پادری صاحب نے شیطان کو حیوان اور چھوٹی نبی سے شرارت میں کم سمجھا ہے  
 اور انکی مخلصی اور ان دونوں کی قید کا یقین کر گئے حالانکہ آیت میں کچھ اسکا ذکر نہیں ہے۔

(صفحہ ۱۶۸) مکاتبات ۲۱ باب کی تفسیر میں پادری صاحب لکھتے ہیں کہ یہ شہر مقدس  
 بنائے وسلم۔ یہ سب انیسو اے مضمون بطور مجاز تشبیہ و استعارہ اور کنایہ سے مذکور ہیں ورنہ حقیقت  
 میں وہ ایک مقدسوں کی بڑی جماعت ہے اقول اگر آئندہ تیسری آیت میں کہ خدا کا خیمہ اور  
 کے ساتھ ہے اگر اس سے جماعت مقدسین مراد تو یہ خیمہ کن و دیو کی ساتھ ہو گا۔

(صفحہ ۱۷۰) مکاتبات ۲۱ باب اور بزرگ شہر یروشلم کو آسمان پر سے خدا کے پاس سے  
 دیکھا یعنی تفسیر میں پیر مجھے فرشتے نے خدا کے کلیسا کو دیکھا اقول یہی ۲۱ باب میں ہی  
 دیکھا تھا پیر دوسری بار دیکھنے کی وجہ تو کہ پیر ہی پادری صاحب نے نہ کہی دیکھی تھا خدا اور ۱۱ باب

اور وہ اباب میں ہے وہ بھی رفع نہ ہو سکا اور ایسی اختلافات مکاشفات میں بہت کم ہیں۔

(صفحہ ۱۲۰) مکاشفات ۱۲ باب ۱۳ پورب کو مین دروازے اور کو تین دروازے کو مین کو تین دروازے اور چیم کو تین دروازے انتہی تقسیم و بنا کے ہر جاہر سمت عایت ثلثت تقدس بن بن دوازے کلمے ہوسم بن پھر اقول مگر جاہر سمت بن ثلثت تقدس کی عایت کو تین

(صفحہ ۱۲۰) مکاشفات ۲۲ باب ۱۲ اکتے اور عبادو گر ادو طوم کارا و غنی اور بت پرست ہر کوئی جو جوٹ کو جاہل ہے اور بولتا ہے باہر ہے انتہی یہ سیر میں یہ چہ قسم کے لوگ و تقدس شہر میں (یعنی آسمانی یوسلم یا بہشت میں) داخل نہ ہو کے خلکی نہرست یہ سی اول کتے یعنی وہ لوگ اور بے ایمان اور نفرتی بموجب ۲۱ باب کے ان تین صفوں والوں کو کثون سے تعبیر

کیا ہے۔ دویم جادو گر لوگ یسوم حرام کار لوگ چہارم غنی یا عجم بت پرست ششم جوٹ بولنے والے انتہی اقول کثون سے در خواہے اور نفرتی وغیرہ مراد نہری مگر جادو گر اور غنی اور بت پرست و حرامکار وغیرہ سے کچھ تعبیر نہ کی گئی داہ پادری صاحب۔ مگر ابھی مطلب

حاصل ہے کہ جب نفرتی وغیرہ کثون سے تشبیہ دے گئے تو خود کتے کہا نکات یا وہ نفرت کے لائق نہ ہونگے۔ اللهم اغفرنا من کل بطار الدنیا والاخرۃ وقل من انکانت مسیح لعلم

### خاتمہ نجاتمہ بالخیر

مولوی سراج الدین ملکہ پادی علیہ السلام حضرت مکاشفات مولوی خیر العین برادر بزرگ غفرلہ موصوف

مولوی سراج الدین صاحب عیسائی مذہب ک کر کے لاسو میں ملان ہونا اخبار کہہ نور لاہور مطبوعہ ۱۲۸۷

صفحہ ۶۰ میں مطبوع ہوتا ہے اور مولوی خیر الدین صاحب عیسائی کا مدرسہ میں امر خدوہ لاہور لاہور مطبوعہ ۱۲۸۷

مطبوعہ ۲۴ جنوری ۱۲۸۷ء نمبر ۲۷ جلد ۲۷ اور پنجابی اخبار لاہور مطبوعہ ۲۴ جنوری ۱۲۸۷ء نمبر ۲۷ جلد ۲۷

نمبر ۲۷ جلد ۲۷ میں مطبوع ہوا جو کہ ان دونوں صاحبوں میں دو نو عیسائی مذہب ک کر کے ملان قبول کیا گیا ہے

ماہی مال والدین صاحب فی میں مگر کہ مسلمان ہیں جو مگر خدوہ میں آجی تاب کہ کیا ثلثت میں فی خدوہ میں

تایخ مضافہ مولوی سید محمد نصرت علی صاحب مخلص قہر مہر و چہرہ لیت تیار ہے

تایخ مضافہ مولوی سید محمد نصرت علی صاحب مخلص قہر مہر و چہرہ لیت تیار ہے

تایخ مضافہ مولوی سید محمد نصرت علی صاحب مخلص قہر مہر و چہرہ لیت تیار ہے

تایخ مضافہ مولوی سید محمد نصرت علی صاحب مخلص قہر مہر و چہرہ لیت تیار ہے

تایخ مضافہ مولوی سید محمد نصرت علی صاحب مخلص قہر مہر و چہرہ لیت تیار ہے

تایخ مضافہ مولوی سید محمد نصرت علی صاحب مخلص قہر مہر و چہرہ لیت تیار ہے